

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование активного словаря у обучающихся с умственной  
отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

Исполнитель:  
Слепова Анастасия Юрьевна,  
обучающийся ОЛИГ-1601 группы

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_  
подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	8
1.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью.....	8
1.2. Проблемы развития речи у обучающихся с умственной отсталостью.....	14
1.3. Особенности развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	23
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ .....	28
2.1. Характеристика базы обследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального обследования.....	28
2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	34
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального обследования, направленного на изучение сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	38
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С	

УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ.....	51
3.1. Составление коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.....	51
3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы .....	68
3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	105

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** определяется ее ролью и местом в решении задач, стоящих перед современной системой коррекционного образования в контексте развития активного словаря у обучающихся в начальных классах школы. Выявление условий, способствующих развитию активного словаря у обучающихся в начальных классах школы, приобретает особую значимость в связи с тем, что работа над словом занимает одно из самых важных мест в общей системе работы по развитию речи.

Обогащение активного словаря имеет большое значение для развития познавательной деятельности обучающихся, так как слово, его значение является средством не только речи, но и мышления. Взаимосвязь познавательного и речевого развития очевидна. Речь сопровождает и совершенствует познавательную деятельность у обучающихся в начальных классах школы, делает более целенаправленной и осознанной трудовую активность, способствует проявлению творчества и фантазии. Развитие активного словаря в онтогенезе обусловлено развитием представлений об окружающей действительности. По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его активный словарь. Освоение окружающего мира происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение со взрослыми.

Одной из главных задач воспитания и обучения обучающихся в начальных классах школы является развитие речи, речевого общения. Владение родным языком – это не только умение правильно построить предложение. Обучающиеся в начальных классах школы должны научиться рассказывать: не просто называть предмет, но и описать его, рассказать о каком-то событии, явлении, о последовательности событий. Такой рассказ

должен состоять из ряда предложений и характеризовать существенные стороны и свойства описываемого предмета, события должны быть последовательными и логически связанными друг с другом, то есть речь должна быть связной.

В развитии активного словаря отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного развития, развития мышления, восприятия, наблюдательности. Чтобы связно рассказать о чем-нибудь, нужно ясно представлять себе объект рассказа (предмет, событие), уметь анализировать, отбирать основные (для данной ситуации общения) свойства и качества, устанавливать причинно-следственные, временные и другие отношения между предметами и явлениями. Для достижения связности речи необходимо также умело использовать интонацию, логическое (фразовое) ударение, подбирать подходящие для выражения данной мысли слова, уметь строить сложные предложения, использовать языковые средства для связи предложений.

При умственной отсталости наблюдаются различные сложные речевые расстройства, когда у обучающихся в начальных классах школы нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне. В то же время одним из важных показателей готовности к школьному обучению является уровень развития словаря. Этим обусловлена актуальность проблемы коррекции недостатков развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

Особый вклад в решение проблем, связанных с формированием активного словаря обучающихся в начальных классах школы, внесли такие отечественные психологи и педагоги, как Л. С. Выготский, А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, А. Н. Леонтьев, М. И. Лисина, Е. О. Смирнова, Д. Б. Эльконин и др. Методика развития словаря рассматриваются в работах М. М. Алексеевой, С. Н. Карпова, Л. М. Козырева, Л. Г. Парамонова, Е. М. Струниной, О. С. Ушаковой, О. Ю. Филимонова и др. Д. Б. Эльконин

указывал, что расширение жизненных отношений ребенка, усложнение его деятельности и общения со взрослыми приводят к постепенному росту активного словаря.

В современной практике имеются **противоречия** между:

1. Объективно возрастающими требованиями общества к уровню активного словаря и использованием не в полной мере в системе коррекционного образования потенциала педагогического процесса для целенаправленного, систематического обогащения активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

2. Необходимостью проведения систематической работы по обогащению активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы и недостаточной разработанностью методики развития активного словаря у данного возраста.

Данные противоречия позволяют выделить **проблему исследования**: составить эффективную коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

**Объект исследования** – активный словарь у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

**Предмет исследования** – формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

**Цель исследования** – составить и частично апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

**Задачи исследования:**

1. Изучить научно-теоретические основы проблемы формирования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

2. Выявить уровень сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы

3. Составить и частично апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

4. Составить методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

В ходе исследования применялись теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования) и практические методы.

В исследовании принимали участие 10 обучающихся, 4 класса. База исследования: ГКОУ СО «Дегтярская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (62 источника), 2 приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

## **1.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью**

Под умственной отсталостью следует понимать стойкое необратимое нарушение познавательной деятельности, возникшее в результате органического поражения головного мозга.

В данном определении четко выделяются два взаимосвязанных диагностических критерия: психолого-педагогический (стойкое нарушение познавательной деятельности) и клинический (органическое поражение головного мозга). Отсутствие одного из названных критериев приведет к неправильному, ошибочному пониманию сущности умственной отсталости.

Умственная отсталость не является обозначением какого-то конкретного заболевания. Это нарушение интеллектуальной деятельности, возникает оно на фоне пораженной нервной системы.

Время возникновения умственной отсталости ограничено внутриутробным, предродовым и первыми тремя годами постнатальной жизни. Структура дефекта характеризуется тотальностью и относительной равномерностью недоразвития разных сторон психики.

По данным исследований Н. А. Александровой в области этиологии умственной отсталости, ведущая роль в происхождении умственной отсталости принадлежит генетическим факторам. Многочисленными и разнообразными изменениями в генетическом аппарате (мутациями)



обусловлено примерно  $\frac{3}{4}$  всех случаев недоразвития познавательной сферы у детей [1].

Мутации могут быть хромосомными и генными. Наиболее распространенной и хорошо известной хромосомной формой олигофрении является болезнь Дауна, встречающаяся у 9-10% всех умственно отсталых детей. При хромосомных формах олигофрении чаще всего наблюдается выраженное и глубокое недоразвитие познавательной сферы.

В современной психиатрической и психолого-педагогической литературе (И. А. Коробейников) к умственной отсталости относят два состояния нарушения интеллекта: олигофрению и деменцию. Вычленение их в картине слабоумия дает возможность ответить на такие вопросы: когда возникает умственная отсталость, какие особенности психического развития выявляются при олигофрении и деменции, какие признаки являются отличительными и общими [31].

Олигофрения – стойкое недоразвитие сложных форм психической деятельности, возникающее вследствие поражения центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза (эмбриональном, дородовом, предродовом, послеродовом до возраста 1,5 – 2 года).

По данным Н. Л. Белопольской, психологическая характеристика олигофрении сводится к необратимому общему психическому недоразвитию с преобладанием ведущего интеллектуального дефекта – слабости аналитико-синтетической деятельности, несформированность абстрактно-логического мышления. Клиническая характеристика исключает наличие текущего болезненного процесса в нервной системе [10].

По материалам А. С. Зайцевой, умственно отсталые дети являются основным контингентом для реализации адаптированных основных общеобразовательных программ. Они усваивают на доступной им уровне определенный круг знаний по общеобразовательным предметам, овладевают несложной профессией, могут приспособиться к общественно полезной деятельности. Для учащихся организуются простейшие, но разнообразные

по содержанию виды игры, учебы, труда. Главные компоненты недоразвития психики обнаруживаются в высших формах познавательной деятельности: речи, памяти, абстрактно-логическом мышлении. У детей фразовая речь развивается, однако словарный запас ограничен, чтение и письмо затруднено, имеются специфические ошибки (замены звуков и букв, пропуски и перестановки слогов). При обучении счету такие дети с трудом усваивают понятие количественного содержания чисел, смысл условных знаков; они не понимают содержания задач, последовательность действий при решении примеров. Память умственно отсталых школьников характеризуется небольшим объемом запоминаемого материала, некачественным воспроизведением. В связи с тем, что у умственно отсталых школьников мышление носит конкретный, наглядно-действенный характер, нарушена способность к отвлечению, обобщению, абстракции; формирование сложных понятий им недоступно. С умственной отсталостью у таких детей тесно сочетается незрелость эмоциональной сферы и личности в целом: не критичность суждений, отсутствие инициативы и любознательности, проявления сложных оттенков чувств, волевых действий [34].

Коррекционная система обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы значительно продвигает их развитие. Можно сказать, что социальный прогноз этой формы слабоумия благоприятен. Обучение в коррекционной общеобразовательной школе способствует усвоению определенного круга знаний, получению трудовых навыков и практической ориентировки, что дает возможность выпускникам в целом успешно адаптироваться к социальной среде.

Клиническая картина дефектов развития познавательной сферы складывается из особенностей, имеющих у детей психопатологических, неврологических и соматических симптомов. Те формы, при которых отмечаются четко очерченные специфические соматические проявления, позволяющие установить нозологический диагноз на основании клинических данных, и те, при которых нозологическую форму болезни можно установить

при помощи современных методов специальных лабораторных исследований, называют дифференцированными формами умственной отсталости.

По данным Г. А. Волковой, неосложнённые формы умственной отсталости характеризуются отсутствием дополнительных психопатологических расстройств. Интеллектуальный дефект у этих детей, так же, как и у всех умственно отсталых, проявляется в первую очередь нарушениями мышления: туго подвижностью, установлением главным образом частных конкретных связей, неспособностью к отвлечению. Неизбежно страдают также предпосылки к интеллектуальной деятельности. Внимание характеризуется недостаточной произвольностью и целенаправленностью, сужением объема, трудностью сосредоточения, а также переключения. Нередко при неплохой способности к механическому запоминанию наблюдается слабость смысловой и особенно ассоциативной памяти. Новые сведения усваиваются с большим трудом. Для запоминания нового материала требуются многократные повторения и подкрепления его конкретными примерами. Тем не менее, дети с неосложненной умственной отсталостью характеризуются обычно довольно устойчивой работоспособностью и более или менее удовлетворительной продуктивностью [16].

По данным Р. А. Амасьянц, уровень недоразвития речи у большинства детей с неосложненной умственной отсталостью соответствует степени их интеллектуального дефекта. У них отсутствуют локальные речевые расстройства, но всегда имеется общее недоразвитие речи, проявляющееся скудностью активного словаря, упрощенным построением фраз, аграмматизмами, нередко косноязычием. Наряду с этим у некоторых детей можно наблюдать внешне хороший уровень развития речи с кажущимся богатством словарного запаса, правильным построением фраз, выразительными интонациями. Однако, уже при первом обследовании

становится ясно, что внешне правильные фразы представляют собой заученные речевые штампы [4].

Недоразвитие моторики проявляется главным образом недостаточностью точных и тонких движений, особенно мелких, медленностью выработки двигательной формулы действия. Кроме того, у большинства умственно отсталых детей отмечается недостаточность мышечной силы. Поэтому велика важность занятий физкультуры для таких детей.

Выраженных нарушений поведения у детей с неосложненной умственной отсталостью обычно не наблюдается. При адекватном воспитании дети с легким интеллектуальным дефектом без особого труда осваивают правильные формы поведения и в некоторой степени могут контролировать свои поступки.

По данным Л. С. Выготского, общее недоразвитие личности характерно для всех обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

Таким образом педагогический прогноз зависит главным образом от степени, структуры дефекта и компенсаторных возможностей ребенка.

Осложненные формы характеризуются наличием дополнительных психопатологических расстройств, отрицательно влияющих на интеллектуальную деятельность ребенка и успешность его обучения [17].

Школа реализующая адаптированные основные общеобразовательных программы ставит перед учителем-дефектологом три основные задачи – дать ученикам знания, умения и навыки по общеобразовательным предметам и по труду, воспитать у них положительные личностные качества – честность, правдивость, доброжелательность к окружающим, любовь и уважение к труду, скорректировать имеющиеся у них дефекты и таким образом подготовить их к социальной адаптации, к жизни среди нормальных людей.

Обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы характеризуются стойкими нарушениями всей психической деятельности,

особенно отчетливо обнаруживающимися в сфере познавательных процессов. Причем имеет место не только отставание от нормы, но и глубокое своеобразие личностных проявлений, и познания. Таким образом, умственно отсталые дети ни в коей мере не могут быть приравнены к нормально развивающимся детям более младшего возраста. Они иные по многим своим проявлениям.

Обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы способны к развитию, что по существу отличает их от слабоумных детей всех прогрессивных форм умственной отсталости, и, хотя развитие их осуществляется замедленно, атипично, со многими, подчас резкими отклонениями, тем не менее, оно представляет собой поступательный процесс, вносящий качественные изменения в психическую деятельность детей, в их личностную сферу.

Итак, под умственной отсталостью следует понимать стойкое необратимое нарушение познавательной деятельности, возникшее в результате органического поражения головного мозга. Ведущая роль в происхождении умственной отсталости принадлежит генетическим факторам. В современной психиатрической и психолого-педагогической литературе к умственной отсталости относят два состояния нарушения интеллекта: олигофрению и деменцию.

Таким образом, при неосложненных формах умственной отсталости педагогический прогноз зависит главным образом от степени, структуры дефекта и компенсаторных возможностей ребенка.

Осложненные формы характеризуются наличием дополнительных психопатологических расстройств, отрицательно влияющих на интеллектуальную деятельность ребенка и успешность его обучения.

## **1.2. Проблемы развития речи у обучающихся с умственной отсталостью**

Специфика речевого развития обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы определяется особенностями высшей нервной деятельности и их психического развития. У обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отмечается недоразвитие высших форм познавательной деятельности, конкретность и поверхностность мышления, замедленное развитие речи и ее качественное своеобразие, нарушение словесной регуляции поведения, незрелость эмоционально-волевой сферы. Характерным для данных детей также является позднее развитие речи.

Исследования некоторых ученых, Н. А. Александровой [1], Е. А. Алябьевой [3], А. Г. Арушановой [5], Л. С. Выготского [18] и др., указывают на то, что у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы развитие речи существенно отличается от развития речи у их нормально развивающихся сверстников. Многие дети с умственной отсталостью не начинают говорить и к 4-5 годам. Для большинства обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы развитие речи в младшем школьном возрасте только начинается. Первые слова появляются у них после 3 лет, фразы – к началу младшего школьного возраста [5]. Значительное отставание отмечается у данных детей в появлении фразовой речи. При этом временной интервал между первыми словами и фразовой речью у них более длительный, чем у детей в норме [3].

По материалам А. А. Леонтьева, известно, что нарушения речи у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы являются очень распространенными и имеют стойкий системный характер, т.е. у таких детей страдает речь как целостная функциональная система. Нарушаются все компоненты речи: фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматический строй. У обучающихся с умственной отсталостью в

начальных классах школы отмечается несформированность как импрессивной, так и экспрессивной речи. У обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы оказываются несформированными в большей или меньшей степени все этапы речевой деятельности. Отмечаются слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении, нарушено смысловое программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий. Вследствие целого ряда причин нарушаются реализация речевой программы и контроль за речью, сличение полученного результата с предварительным замыслом [37]. Эти речевые расстройства оказывают отрицательное влияние на психическое развитие ребенка, эффективность его обучения.

По данным А. С. Зайцевой, речевые нарушения у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы подразделяются на две группы:

1. Недоразвитие речи как симптом синдрома нарушения интеллекта, при котором у ребенка обнаруживается недостаточное внимание, восприятие, слабая память, недостаточность контроля за своими действиями и за речью, несформированность фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи.

2. На фоне нарушения интеллекта могут быть любые речевые нарушения не как проявление умственной отсталости, а дополнительно к ней без причинно-следственной соотнесенности речевой и интеллектуальной неполноценности [34].

По материалам исследований П. Я. Гальперина, Д. Б. Эльконина, известно, что нарушения речи умственно отсталых обучающихся имеют сложную структуру. Они разнообразны по своим проявлениям, механизмам, стойкости и требуют дифференцированного подхода при их анализе. Известно, что уровни речевого развития у детей с идиотией, имбецильностью и дебильностью существенно различаются. Симптоматика и механизмы речевых расстройств определяются не только наличием общего, диффузного

недоразвития мозга, что обуславливает системное нарушение речи, но и локальной патологией зон, имеющих непосредственное отношение к речи, что еще более усложняет картину нарушений речи при нарушении интеллекта [21].

У большинства обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы «наблюдаются специфические расстройства речи по типу алалии (с греч. – «отсутствие речи») – это системное недоразвитие речи при котором страдают фонетико-фонематическая и лексико-грамматическая ее стороны и дизартрии (с греч. – «расстройство сочленения») – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата (каша во рту). По данным А. А. Леонтьева, в целом, большинство обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы овладевают элементарной речью только к 4-5 годам, но при этом у них обнаруживаются следующие отклонения: звукопроизношение нарушено; фразовая речь изобилует фонетическими и грамматическими искажениями; недосформирована семантическая сторона речи» [37, с. 214].

Все исследователи подчеркивают ограниченность запаса слов у обучающихся с умственной отсталостью. Наиболее важными причинами бедности словарного запаса является низкий уровень их умственного развития, ограниченность представлений и знаний об окружающем мире, несформированность интересов, снижение потребности в речевых и социальных контактах, а также слабость вербальной памяти.

По материалам И. А. Коробейникова, в целом у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы недоразвиты все компоненты устной речи, касающиеся фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон. Кроме того, у них «обнаруживаются все виды речевых нарушений как сопутствующие проявления интеллектуального дефекта. Может быть механическая дислалия (нарушение звукопроизношения из-за нарушения строения артикуляционного аппарата),



ринолалия (нарушение речи из-за расщелины артикуляционного аппарата), дизартрия (нарушение всей звуковой системы речи из-за нарушенной иннервации артикуляционного аппарата – параличи, парезы), могут быть алалии, афазии, заикание» [31, с. 227].

Итак, с точки зрения развития речи обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы представляют собой весьма неоднородную категорию. Среди них имеются дети, совсем не владеющие речью, и дети с формально достаточно хорошо развитой речью. Но всех их объединяет ограниченное понимание обращенной речи, привязанность к данной ситуации, с одной стороны, и оторванность речи от деятельности – с другой. Речь такого дошкольника не отражает истинных интеллектуальных возможностей ребенка, не может служить полноценным источником передачи ему знаний.

Вот почему при диагностике речевого нарушения у ребенка младшего школьного возраста с умственной отсталостью важно ориентироваться на, выделенные Р. Е. Левиной, уровни речевого недоразвития, соотнося с ними состояние речи конкретного ребенка и определяя при этом вид его речевого нарушения.

Р. Е. Левина выделяет три уровня речевого развития, которые отражают типичное состояние компонентов языка у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы и, как следствие, с общим недоразвитием речи [36].

Первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи, это так называемые «безречевые дети», которые пользуются «лепетными» словами, звукоподражаниями, сопровождают «высказывания» мимикой и жестами. Например, «би-би» может означать самолет, самосвал, пароход.

Второй уровень речевого развития имеют дети, в лексиконе которых, кроме жестов и «лепетных» слов появляются, хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова (например, «лябока» вместо «яблоко»). Произносительные возможности этих детей значительно

отстают от возрастной нормы, нарушена слоговая структура (например, наиболее типично для них сокращение количества слогов: «тевики» вместо «снеговики»).

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Свободное общение затруднено. Дети этого уровня вступают в контакты с окружающими только в присутствии знакомых (родителей, воспитателей), вносящих соответствующие пояснения в их речь. Например, ребенок говорит: «Мамо́й ездил<sup>я</sup> ась па́к. а потом ходил<sup>я</sup> де летька, там звяна. потом ась па́лькин<sup>е</sup> бил<sup>и</sup>. потом посыл<sup>и</sup> па́к» вместо: «С мамой ездила в зоопарк, а потом ходила, где клетка – там обезьяна. Потом в зоопарке не были. Потом пошли в парк».

Важно учитывать и то, что расстройства речи у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы проявляются на фоне грубого нарушения познавательной деятельности, аномального психического развития в целом. По данным В. А. Калягина, Т. С. Овчинниковой, при нарушении интеллекта в различной степени нарушены многие уровни порождения речевого высказывания: смысловой, языковой, сенсомоторный. При этом наиболее недоразвитыми оказываются высокоорганизованные сложные уровни (смысловой, языковой), требующие сформированности операций анализа и синтеза, абстрагирования, обобщения и сравнения [29].

У обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы в силу недоразвития коры головного мозга наблюдаются следующие особенности в развитии речи. По данным А. К. Марковой, фразовая речь, формирующаяся у некоторых детей, отличается большим количеством фонетических и грамматических искажений. Овладение грамматическим строем речи на протяжении младшего школьного возраста, как правило, не происходит. Особенно страдает связность речи. Одной из характерных особенностей становится стойкое нарушение согласования числительных с существительными [42].

У обучающихся этой группы медленно развивается словарь, замедленно формируются обобщающие понятия, с трудом абстрагируются от конкретной ситуации, их речевая продукция сводится к использованию заученных речевых шаблонов. Пассивный словарный запас у таких младших школьников значительно превышает активный, но это касается, как правило, восприятия отдельных изолированных слов. Есть слова, которые умственно отсталый ребенок произносит с опорой на картинку, но не понимает, когда их произносит другой человек, вне привычной ситуации. Это свидетельствует о том, что у умственно отсталых младших школьников длительное время сохраняется ситуативное значение слова. Семантическая нагрузка слова у них значительно меньше, чем у нормально развивающихся сверстников.

Состояние диалогической речи обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, имеющих общее недоразвитие речи III – IV уровня, разными авторами оценивается различно. По мнению Т. Б. Филичевой, младшие школьники с общим недоразвитием речи затрудняются в построении связной монологической речи, но владеют бытовой и диалогической речью [58].

Н. И. Чуприкова отмечает, что речь обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы носит преимущественно ситуативный характер и имеет форму диалога, у детей нет навыков и умений связно излагать свои мысли, для них характерна подмена связного высказывания односложными ответами на вопросы или разрозненными нераспространенными предложениями [60].

Л. М. Шипицына предлагает ряд параметров для оценки уровня диалогического общения детей: содержание, диалогического отношения, средства общения, коммуникативно-семантический тип высказывания, способы общения. Оценка диалогической речи обучающихся в начальных классах школы III – IV уровня по данным параметрам позволяет условно выделить три группы детей [61].

К первой группе относятся обучающиеся с достаточно высоким уровнем овладения способами диалогического общения. Дети хорошо ориентируются в ситуации, общение между ними разворачивается в виде ряда взаимосвязанных высказываний. Обучающиеся инициативно обращаются к взрослому; обращаются друг к другу с вопросами, комментариями, побуждающими высказываниями. Диалогическое общение между детьми носит доброжелательный характер. Обучающиеся данной группы быстро устанавливают контакт со взрослыми и сверстниками, стремятся к постоянному общению, хорошо общаются в присутствии незнакомых людей, легко сменяют способы общения, находят общность с разными партнерами.

Эти дети отвечают на все вопросы, их предложения полные и распространенные, имеют интонационную выразительность.

Обучающиеся второй группы хорошо ориентируются в ситуации общения. Они быстро устанавливают контакты со взрослыми и сверстниками. Инициативные высказывания детей чаще всего связаны с запросом информации. На высказывания сверстников отвечают в основном практическими действиями. Иногда комментируют свои действия и действия партнера. Диалогическое общение носит доброжелательный характер. Однако у этой группы обучающиеся быстро наступает усталость от общения, отмечается стереотипность способов общения. Они затрудняются отвечать на некоторые вопросы, иногда отвечают на них при помощи подсказок. В речи у них встречаются отдельные неточности, единичные аграмматизмы, предложения простые, чаще нераспространенные.

К третьей группе относятся обучающиеся с низким уровнем развития диалогической речи. Инициативные высказывания практически отсутствуют, либо связаны с решением познавательной задачи и обращены к взрослому. Дети действуют молча или комментируют свои действия, ни к кому не обращаясь. На высказывания сверстников не реагируют. Иногда вступают в конфликтные отношения со сверстниками. У них отмечается узкий спектр круга общения, затруднение в смене партнера по общению, избирательность

и узкий круг общения. Отмечаются нарушения в структурировании текста, постоянная помощь со стороны экспериментатора, бедность, неточность лексики, аграмматизмы, односложные ответы «да», «нет».

У всех трех групп отмечаются затруднения лексико-грамматического характера при продуцировании высказываний, а также трудности взаимопонимания, связанные с фонетическим оформлением речи. Диалогическая речь носит ситуативный характер. Если у обучающегося наблюдается достаточно развитый диалог, то это позволяет ему легко входить в контакт со взрослыми и со сверстниками.

В большинстве случаев у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы снижена потребность в общении как со взрослыми, так и со сверстниками. Обращению к взрослому как к партнеру по деятельности отмечается редко. Невелико количество контактов, обусловленных познавательным отношением к объектам деятельности. Предпочтительным видом коммуникации являлась совместное чтение и обсуждение книг.

При диалоге у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отмечается содержательная бедность, структурная неполнота используемой речевой продукции, диалогические контакты носят ситуативный характер, отмечается низкий уровень личностной активности даже при вопросно-ответной форме общения.

В диалогическом общении у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы испытываются коммуникативные трудности, вызванные неумением строить общение с учетом структуры диалога:

1. Не умеют задавать вопрос и отвечать на заданный вопрос.
2. Не могут правильно сформулировать побуждение (предложение, приказание, просьба) или отказаться от выполнения того, что высказано как просьба или приказ.
3. Затрудняются в формулировке сообщения с целью информирования собеседника или утверждения своей мысли.

4. Не владеют нормами и правилами этикетного общения в диалоге.

Итак, анализ литературы показал, что в исследованиях психологов отмечается отставание в речевом развитии обучающихся в начальных классах школы от возрастной нормы, которое проявляется в том, что:

1. Медленно и неточно осуществляется перенос речевого опыта в сходные ситуации, речь недостаточно регулирует деятельность.

2. Обучающийся долгое время общается только вопросно-ответной формой, контекстная речь формируется с трудом.

3. Самостоятельный рассказ сводится к простому перечислению отдельных предметов и действий, изображенных на картинке, ребенок при этом не пытается сделать свой рассказ логически связным и более полным.

4. Внимание к речи окружающих и контроль за своей речью у умственно отсталых детей значительно снижены, вместе с тем чаще всего они не проявляют потребности в общении с окружающими людьми, их коммуникативная активность снижена.

Исследования Л. С. Волковой показывают, что у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы снижена потребность в общении, наблюдаются трудности в развитии речевых средств общения. Общение со взрослыми «носит в основном практический, деловой характер, а личностное общение встречается значительно реже. Недоразвитие коммуникативной функции речи не компенсируется другими средствами общения, в частности мимико-жестикуляторными. Амимичное (лишенное мимики) лицо, плохое понимание жеста, употребление лишь примитивных стандартных жестов характерно для этой категории детей» [41, с. 704].

Таким образом, интеллектуальный дефект отрицательно влияет на речевое развитие ребенка, затрудняет общения детей между собой и со взрослыми, а также подготовку к обучению в школе. Несовершенство коммуникативной речевой функции не компенсируется у обучающихся в начальных классах школы, как это имеет место у детей, например, с нарушением слуха, другими средствами общения, в частности мимико-

жестикмуляторными. Это обуславливает наличие случаев отвержения таких детей в коллективах обычных сверстников. Ребенок с умственной отсталостью в младшем школьном возрасте имеет существенные отклонения в развитии коммуникативных навыков. В то же время тенденции их развития те же, что и нормально развивающихся сверстников. При правильной организации жизни такого ребенка, требующей возможно более раннего включения психолого-педагогической диагностики и специального корректирующего обучения и воспитания, многие дефекты развития коммуникативно-речевой сферы таких младших школьников могут быть скорректированы и предупреждены.

### **1.3. Особенности развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

У обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы наблюдается бедность словарного запаса, неточность употребления слов, трудности актуализации словаря, преобладание пассивного словаря над активным, нарушение процесса организации семантических полей. Они не знают названий многих предметов, частей предметов, в их словаре доминируют существительные с конкретным значением, отсутствуют слова обобщающего характера, мало прилагательных, наречий, преобладают замены слов по семантическому сходству. Пассивный словарь шире активного, но он с трудом актуализируется; часто для его воспроизведения требуется наводящий вопрос; многие слова так и не становятся понятиями.

По материалам Л. М. Шипицыной, проблема развития лексической стороны речи у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы привлекали внимание многих авторов, которые отмечали, что нарушения познавательной деятельности накладывают отпечаток на

формирование пассивного и активного словаря [61].

В норме выбор слова-реакции осуществляется на основе смысловых ассоциаций, т. е. смысловому сходству (высокий – низкий, яблоко – груша, скрипка – смычок). У умственно отсталых он осуществляется часто по случайным, иногда звуковым, ассоциациям (врач – грач), что свидетельствует о недостаточной сформированности у них семантических полей, лексической системности.

По данным Л. А. Снегиревой, ценный материал, характеризующий запас слов, обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, дают исследования отечественных дефектологов, посвященные проблеме речи, а также работы, в которых на протяжении длительного времени прослеживалось их общее развитие. В зарубежной литературе анализу словарного запаса обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отводится значительное место [55].

Теоретические взгляды на этот вопрос, основные аспекты его изучения и ряд фактических материалов представлены в работах ученых, а также в содержании и построении ряда вербальных тестовых шкал (Иллинойские лингвистические тесты, тесты Векслера и др.) Все исследователи подчеркивают ограниченность запаса слов у умственно отсталых детей, особенно отчетливо обнаруживающуюся в начале обучения.

Наиболее важными причинами бедности словарного запаса у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы является низкий уровень их умственного развития, ограниченность представлений и знаний об окружающем мире, несформированность интересов, снижение потребности в речевых и социальных контактах, а также слабость вербальной памяти.

Большинство авторов (А. М. Леушина [38], Р. Е. Левина [36]) изучавших лексику умственно отсталых детей, подчеркивает качественное своеобразие их словаря. Обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы не знают названий многих предметов, которые их



окружают (перчатки, будильник, кружка), особенно названий частей предметов (обложка, страница, рама, подоконник).

В словаре обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы преобладают существительные с конкретным значением. Усвоение же слов абстрактного значения вызывает большие трудности. Выявляется значительная корреляция между характером выполнения заданий с конкретными и абстрактными словами и уровнем развития интеллекта. Так, повторение и узнавание простых слов конкретного значения у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы не вызывает трудностей. В тоже время абстрактный характер речевого материала оказывает большее, чем в норме, отрицательное влияние на процесс распознавания и воспроизведения слов умственно отсталыми детьми.

Определяют слова с абстрактным значением более элементарно и примитивно, чем дети младшего школьного возраста в «норме». У многих обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отсутствуют в речи слова обобщающего характера (мебель, посуда, обувь, овощи, фрукты). Многочисленные ошибки наблюдаются в обозначении детенышей животных.

По данным Г. А. Волковой, в активном словаре обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения животных (скачет, ползет, летает). На вопрос, кто как передвигается, дети дают такие ответы: «Лягушка идет, змея идет, птичка идет». В речи детей имеется лишь незначительное количество глаголов с приставками, которые чаще всего заменяются бесприставочными глаголами (пришел – шел, перешел – шел) [16, с 73].

Обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы редко употребляют слова, обозначающие признаки предмета. Они называют лишь основные цвета (красный, синий, зеленый), величину предметов (большой, маленький), вкус (сладкий, горький, вкусный). Противопоставления же по признакам длинный – короткий, толстый –

тонкий, высокий – низкий в речи таких детей почти не встречаются.

По данным Н. Л. Белопольской, обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы чрезвычайно редко употребляют прилагательные, обозначающие внутренние качества человека. Количество наречий в словаре умственно отсталых детей младших классов также весьма ограничено. Умственно отсталые школьники 1-2 класса употребляют в основном такие наречия, как здесь, тут, там, туда, потом. В речи умственно отсталых детей очень часто встречается неточное употребление слов, парафазии [10].

Преобладающими являются замены слов с диффузным, расплывчатым значением (скачет, ползет – идет; высокий, толстый – большой). Обозначая предметы, умственно отсталые школьники часто смешивают слова одного рода, вида. Так, словом рубашка обозначаются и куртка, и кофта, и рубашка, и свитер; словом, ботинки – и сапоги, и ботинки, и туфли, и калоши.

Неточности в употреблении слов у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы объясняются трудностями дифференциации, как самих предметов, так и их обозначений. Вследствие слабости процесса дифференцированного торможения умственно отсталые дети легче воспринимают сходство предметов, чем их различие. Поэтому они усваивают, прежде всего, общие и наиболее конкретные признаки сходных предметов. Таким общим и конкретным признаком может быть, например, назначение предметов (ложки, вилки). Различие предметов усваиваются недостаточно, а обозначения не разграничиваются.

По данным М. М. Алексеевой, пассивный словарь обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы гораздо больше активного, но он актуализируется с большим трудом: часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос. Трудности актуализации связаны с одной стороны, со склонностью умственно отсталых детей к охранительному торможению, а с другой – с замедленным формированием семантических полей [2].

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Из проведенного нами анализа литературы можно сделать вывод о том, что у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы нет навыков и умений связно излагать свои мысли, для них характерна подмена связного высказывания односложными ответами на вопросы или разрозненными нераспространенными предложениями. Несформированность мотивационного компонента общения определила низкий уровень развития речевых средств: снижение речевой активности, низкий уровень переработки словесной информации, ситуативность речи, снижение активности общения.

Таким образом, анализ литературных данных по речевому развитию обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы позволил выявить некоторые закономерности в их речевом развитии. У обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы отмечается недоразвитие высших форм познавательной деятельности, одной из которых является позднее и недостаточное развитие речи. Интеллектуальные нарушения ведут к более позднему формированию фонематического слуха, звукобуквенного анализа и синтеза, восприятия и понимания речи, формирования словаря. Беден запас слов, наблюдаются неточности в их употреблении и понимании, часто происходит лишь механическое накопление слов. Несформированность семантического поля ведет к затруднениям в речевых контактах. Обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы не испытывают внутреннего побуждения поделиться с кем-то о пережитых событиях, не могут подолгу участвовать в диалоге. Все эти показатели требуют от педагогов использования комплекса методических приемов при проведении коррекционных мероприятий для развития активного словаря обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, что может стать основой социальной адаптации таких детей в обществе.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

Констатирующий эксперимент проводился на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Дегтярская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Здание школы было построено в 1961 году. Первоначально в здании располагалась общеобразовательная школа. С сентября 1983 года школа получила статус специальной школы интерната №15. В мае 2006 года учреждение было передано в областную собственность.

Здание школы – типовое, двухэтажное, имеется цокольный этаж.

Школа располагает: актовым залом; спортивным залом площадью 149,7 кв.м; столовой на 40 посадочных мест; медицинским блоком /оснащенным процедурным кабинетом, кабинетом медицинской сестры /; 3 классными комнатами/ для учащихся начальных классов /; 8 кабинетами – кабинет социально – бытовой ориентировки; кабинет ЛФК и ритмики; кабинет КБЖ, кабинет логопедии, развития психомоторики и сенсорных процессов; кабинет русского языка и литературы; кабинет географии и биологии; кабинет истории, кабинет кулинарии; 2 профессиональными учебными мастерскими – столярное дело, швейное дело, библиотекой, насчитывающая учебников 1788, художественной литературы 408; спортивной площадкой.

В 2013 году появился кабинет психолога.

Нормативный срок обучения по программам начального общего образования 4 года, программам для обучающихся с умственной отсталостью 9 лет.

Форма обучения – очная.

В Дегтярской школе обучаются 48 обучающихся. Все дети направлены в школу комиссией ПМПК.

12 обучающихся обучаются по общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития, 36 обучающихся обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам вариант 1,2 и вариант 4.

По показаниям из 48 обучающихся 9 человек находятся на индивидуальном обучении на дому. С этими обучающимися требуются индивидуальные занятия педагогов и наблюдения врача-психиатра. В школе 20 – инвалидов из 48 обучающихся.

Школа осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным Законом «Об Образовании в Российской Федерации», от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ, другими законодательными и нормативными актами, на основании Устава школы, Лицензии на право ведения образовательной деятельности рег.№ 15587 от 30.12.2011 г. действующей бессрочно.

Зачисление обучающихся в образовательное учреждение осуществляется на основании заключения территориальной (областной) психолого-медико-педагогической комиссии с согласия родителей (или законных представителей). Зачисления ребенка в образовательное учреждение оформляется приказом директора школы.

Школа организует целенаправленный процесс коррекционно-развивающего обучения и воспитания детей, создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество детей с ограниченными возможностями здоровья.

Целями учреждения является:

- 1) Осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- 2) Создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психолого-педагогическую и медико-социальную реабилитацию, социализацию и интеграцию в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Основными задачами школы являются:

1. Обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья по специальным учебным планам и программам, с целью коррекции отклонений в развитии детей, их адаптации к жизни в обществе, социально-психологической реабилитации.
2. Осуществление образовательного процесса в соответствии с уровнями образовательных программ.
3. Формирование общей культуры личности обучающихся, воспитанников на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ.
4. Создание единой комплексной системы коррекционно-развивающего обучения и воспитания, обеспечивающей подготовку детей с ограниченными возможностями здоровья к самостоятельной жизни в обществе и труду.
5. Воспитание гражданственности, трудолюбия, любви к Родине, семье, природе, формирование здорового образа жизни.
6. Обеспечение социальной защиты, медико-социальной и психолого-педагогической реабилитации, социальной адаптации и интеграции в общество обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
7. Организация коррекционно-образовательного и воспитательного процесса в интересах личности, общества и государства с учётом психофизических возможностей и особенностей воспитанников с умственной

отсталостью.

8. Обеспечение охраны прав и интересов обучающихся, охраны и укрепления здоровья воспитанников.

Предметом деятельности школы являются следующие направления:

1. Реализация общеобразовательных программ для обучающихся с умственной отсталостью и обучающихся с умеренной и тяжелой умственной отсталостью.

2. Организация 2-х разового горячего питания, медицинского обслуживания обучающихся.

3. Обеспечение физического и эмоционального благополучия обучающихся.

4. Выявление и развитие способностей детей, их интересов и наклонностей через внеклассную и внешкольную подготовку.

В констатирующем этапе экспериментального обследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 10 человек и возрасте 9-12 лет. Которым ПМПК рекомендован вариант АООП для 1,2, 4 варианта. В силу соблюдения конфиденциальной информации, имена обучающихся изменены.

1. Оля К.

У обучающейся сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Оля К. легко вступает в контакт с окружающими людьми. Всегда пытается организовать игру для всех одноклассников. Отношения с одноклассниками положительные. Обучающаяся может воспринимать на слух инструкции к заданиям. На занятиях всегда активно работает. Всегда пытается ответить на вопросы учителя. На неудачи во время занятий реагирует адекватно. Оля любит выполнять творческую деятельность. Охотно выполняет поручения учителя. На индивидуальных занятиях проявляет активность. Ольга любит помогать одноклассникам если у них возникают какие-то трудности на уроке. Всегда и во всем помогает учителю.

2. Дима З.

Дима З. в контакт с окружающими вступает, но сам инициативу не проявляет. При споре с одноклассником может проявлять вспышки агрессии. Если на уроке возникают трудности при выполнении задания, то обучающийся может заплакать. На уроках часто отвлекается, испытывает интерес к некоторым учебным предметам, таким как ИЗО и окружающий мир. На уроке русского языка не всегда соблюдает чистоту и порядок действий.

### 3. Кирилл Б.

У Кирилла сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Обучающийся вступает в контакт с окружающими. Любит, когда учитель и одноклассники слушают его истории. Хорошие взаимоотношения с одноклассниками. Работа на уроке зависит от настроения обучающегося. Интерес испытывает к таким предметам, как чтение, ручной труд.

### 4. Антон В.

У Антона В. преобладает произвольное внимание, способен длительно его удерживать, аккуратен в выполнении заданий. Информацию запоминает достаточно быстро, но склонен быстро забывать. При воспроизведении стихотворений и пересказов не соблюдает последовательность строк, событий. Умеет организовать свое рабочее место, самостоятельно готовится к урокам и подсказывает другим, аккуратно относится к своим вещам, но при этом с удовольствием делится с одноклассниками школьным принадлежностями, если её об этом вежливо попросить.

### 5. Максим К.

У обучающегося наблюдается раздражительность, агрессивность, конфликтность, плаксивость, невнимательность, неусидчивость. При выполнении заданий часто отвлекается. Уровень развития познавательной активности, самостоятельности и мотивации – низкий Темп деятельности: соответствует низким показателям класса.

### 6.Таня Н.

У обучающийся преобладает наглядно-действенное мышление с



элементами наглядно-образного. Стойкое недоразвитие познавательной деятельности. Наблюдаемые признаки: высокая утомляемость, невнимательность, неусидчивость, усталость после школы. Развитие познавательной активности, самостоятельности, мотивации: обучающийся достаточно активен, но не всегда самостоятелен, при выполнении заданий требуется внешняя стимуляция, ограничен круг интересов. Рекомендованы занятия с учителем-дефектологом, учителем логопедом, педагогом-психологом.

#### 7. Вика Р.

Виктория Р. соблюдает правила поведения во время урока, на перемене и в столовой. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне. Обучающаяся внимательна, но не активна, выполняет задания и отвечает на вопрос только в том случае, если педагог обратится непосредственно к ней. Работоспособность низкая, обучающаяся быстро устает. В тетради Вики Р. аккуратно, допущенные ошибки находит и исправляет только по указанию педагога. У обучающейся достаточно сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста. Навык чтения сформирован на низком уровне, чтение послоговое.

#### 8. Денис С.

Мальчик не всегда соблюдает правила поведения во время урока и перемен. Навыки самообслуживания сформированы на достаточном уровне, но часто обучающийся выглядит неопрятно, неаккуратно. На уроках Денис С. очень невнимателен, медлителен, задания выполняет не всегда, часто спорит с педагогом, но если есть настроение и задание ему интересно, то старается выполнить хорошо. Записи в тетради неаккуратны. Чаще всего его работу в тетради просто не разобрать. Критику и указание на ошибки игнорирует. Работоспособность низкая.

#### 9. Олег К.

Обучающийся недостаточно активен и самостоятелен, при выполнении заданий требуется постоянная внешняя стимуляция, круг интересов

ограничен. Олег К. выполняет задания с организующей, направляющей помощью педагога, не может перенести освоенный способ деятельности на выполнение аналогичного задания. Темп деятельности соответствует средним показателям класса. Пишет под диктовку слова, написание которых не расходится с произношением. Допускает орфографические, пунктуационные ошибки. Иногда не пишет предложение с большой буквы. Чтение целыми словами, пересказывает с помощью наводящих вопросов. Стихи заучивает быстро.

#### 10. Маша О.

У Маши О. высокая утомляемость, головные боли, невнимательность, неусидчивость. Обучающаяся выполняет задания с организующей, направляющей помощью педагога, не всегда может перенести освоенный способ деятельности на выполнение аналогичного задания. Копирует текст. Пропускает знаки препинания. Иногда не пишет предложение с большой буквы. Чтение слоговое, пересказывает с помощью наводящих вопросов. Стихи заучивает медленно.

Данные характеристики составлены на основе изучения психолого-педагогической документации образовательной организации (рекомендаций ПМПК, дневников наблюдений за обучающимися, характеристик, составленных педагогом-психологом образовательной организации) и собственных наблюдений автора исследования.

## **2.2. Диагностический инструментарий, направленный на изучение сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

Принято выделять два основных уровня научного познания: эмпирический и теоретический. Это деление связано с тем, что можно

получать знания опытным путем (эмпирическим) и путем сложных логических операций, то есть теоретически.

В данной работе использовали методы на теоретическом уровне исследований – анализ и синтез.

Анализ – это метод, в основе которого лежит процесс разложения предмета на составные части. Когда ученый пользуется методом анализа, он мысленно разделяет изучаемый объект, то есть, выясняет, из каких частей он состоит, каковы его свойства и признаки.

Синтез представляет собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое. В результате применения синтеза происходит соединение знаний, полученных в результате использования анализа в единую систему.

Также в данной работе использовали методы эмпирического обследования – эксперимент.

Эксперимент является частным случаем наблюдения. Эксперимент предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение их определенных сторон в специально созданных условиях.

При разработке программы констатирующего этапа экспериментального исследования опирались на основные методологические принципы анализа речевой патологии, сформированные Л. С. Выготским, Р. Е. Левиной, В. М. Лубовским.

1. Принцип развития.
2. Принцип системного анализа речевого нарушения.
3. Принцип связи с другими сторонами психического развития.
4. Принцип развития выделения первичного звена в структуре дефекта.

Для обследования активного словаря было использовано методическое пособие Н. М. Трубниковой «Логопедические программы обследования речи» [57]. Диагностический процесс был адаптирован под индивидуальные особенности развития обучающихся с умственной отсталостью в начальных

классах школы.

Основываясь на материалах указанного пособия Н. М. Трубниковой, использовалась следующая шкала оценивания для выявления активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

Шкала оценивания:

1. 3 балла – задание выполнено правильно, точно, без помощи педагога.
2. 2 балла – при выполнении задания отмечаются трудности, незначительные ошибки.
3. 1 балл – при выполнении задания требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.
4. 0 баллов – задание выполнено неправильно.

*Таблица 1*

**Обследование активного словаря**

№	Содержание задания	Используемый речевой и наглядный материал
1	Обследование слов, обозначающих предметы: <ul style="list-style-type: none"><li>– а) называние предметов, изображенных на предъявляемых картинках;</li><li>– б) самостоятельное дополнение данного тематического ряда: тетрадь, ручка, учебник;</li><li>– в) называние предмета по его описанию. Ребенку предлагаются вопросы, характеризующие предмет: «Как называется помещение, где читают и получают книги?», «Кто косой, слабый, трусливый?» (по признакам), «Что светит, сияет, греет» (по действиям);</li><li>– г) название детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя;</li><li>– д) нахождение общих названий: стол – мебель, а чашка... (что?), сапоги – обувь, а шуба... (что?), земляника – ягода, а боровик... (что?), комар – насекомое, а щука... (кто?);</li><li>– е) название обобщенных слов по классу однородных предметов.</li></ul>	Специально подобранные картинки с изображением предметов основных групп (одежда, обувь, фрукты, овощи, цветы, грибы, деревья, транспорт, дикие и домашние животные, птицы, мебель и т.д.)

2	<p>Название признаков предмета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– а) морковь сладкая, а редька... (какая?), трава низкая, а дерево... (какое?) и т.д.;</li> <li>– б) подобрать признаки к предметам: ёлка какая? (например, зеленая, пушистая, высокая, стройная), небо какое?, туча какая?, лимон какой?, часы какие? и т.д.</li> </ul>	Можно использовать картинки
3	<p>Названия действий людей и животных:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– а) повар (почтальон, сапожник, художник, учитель) что делает?;</li> <li>– б) кто как передвигается: ласточка летает, а лягушка... (кузнечик, щука, змея, воробей, ёж);</li> <li>– в) кто как кричит: петух кукарекает, а ворона... (воробей, голубь, сорока);</li> <li>– г) обиходные действия (например, входит, выходит, переходит, подходит, отходит)</li> </ul>	Соответствующие картинки
4	Название времен года, их последовательности, признаков	Специально подобранные картинки
5	Подбор слов с противоположным значением к словам	Большой, холодный, чистый, твердый, тупой, мокрый, широкий, светлый, высокий, старший
6	Подбор синонимов к словам	Боец, радость, врач, ненависть, верный, громкий, тайна, быстрый, сильный, умный
7	Подбор однокоренных слов к словам	Бачок, бочок, лиса, леса, коза, коса, земля, красить

Были определены уровни развития словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень развития словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах (48 – 33 баллов): наблюдается достаточный объем словарного запаса ребенка по определенной тематической классификации слов. Ребенок умеет объединять предметы в группы на основе существенных признаков. Безошибочно пользуется обобщающими словами и понятиями. Точно употребляет слова, обозначающие предметы, действия, признаки.

Средний уровень развития словаря у обучающихся с умственной

отсталостью в начальных классах (32 – 17 баллов): наблюдается не вполне достаточный объем словарного запаса ребенка по определенной тематической классификации слов. Объединяет предметы в группы, пользуется обобщающими словами-понятиями, но ошибается в определении существенных признаков родового понятия. Не всегда точно употребляет слова, обозначающие предметы, действия, признаки.

Низкий уровень развития словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах (16 баллов и ниже): наблюдается критически малый объем словарного запаса ребенка по определенной тематической классификации слов. Затрудняется в точном соотнесении слова с предметом, в определении действий и признаков предметов. Допускает ошибки в группировке предметов, затрудняется в использовании слов, обозначающих родовые понятия, не выделяет существенных признаков.

Таким образом, выбранные нами диагностические задания позволяют определить уровень развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

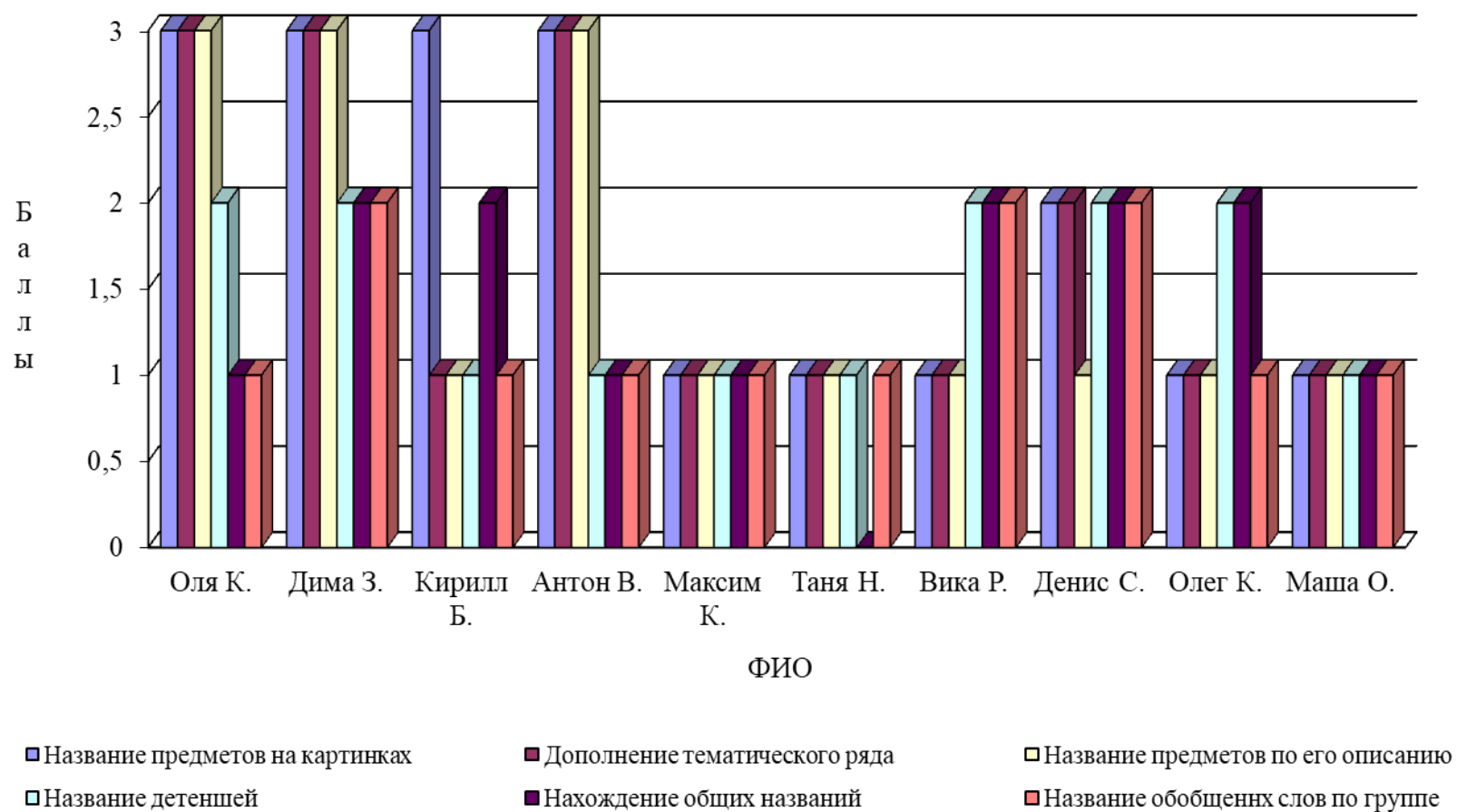
### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального обследования, направленного на изучение сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

Результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы представлены в таблице 2 и на рисунках 1, 2, 3, 4. По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Обследование слов, обозначающих предметы» наиболее высокие результаты, наблюдаются у:

Таблица 2

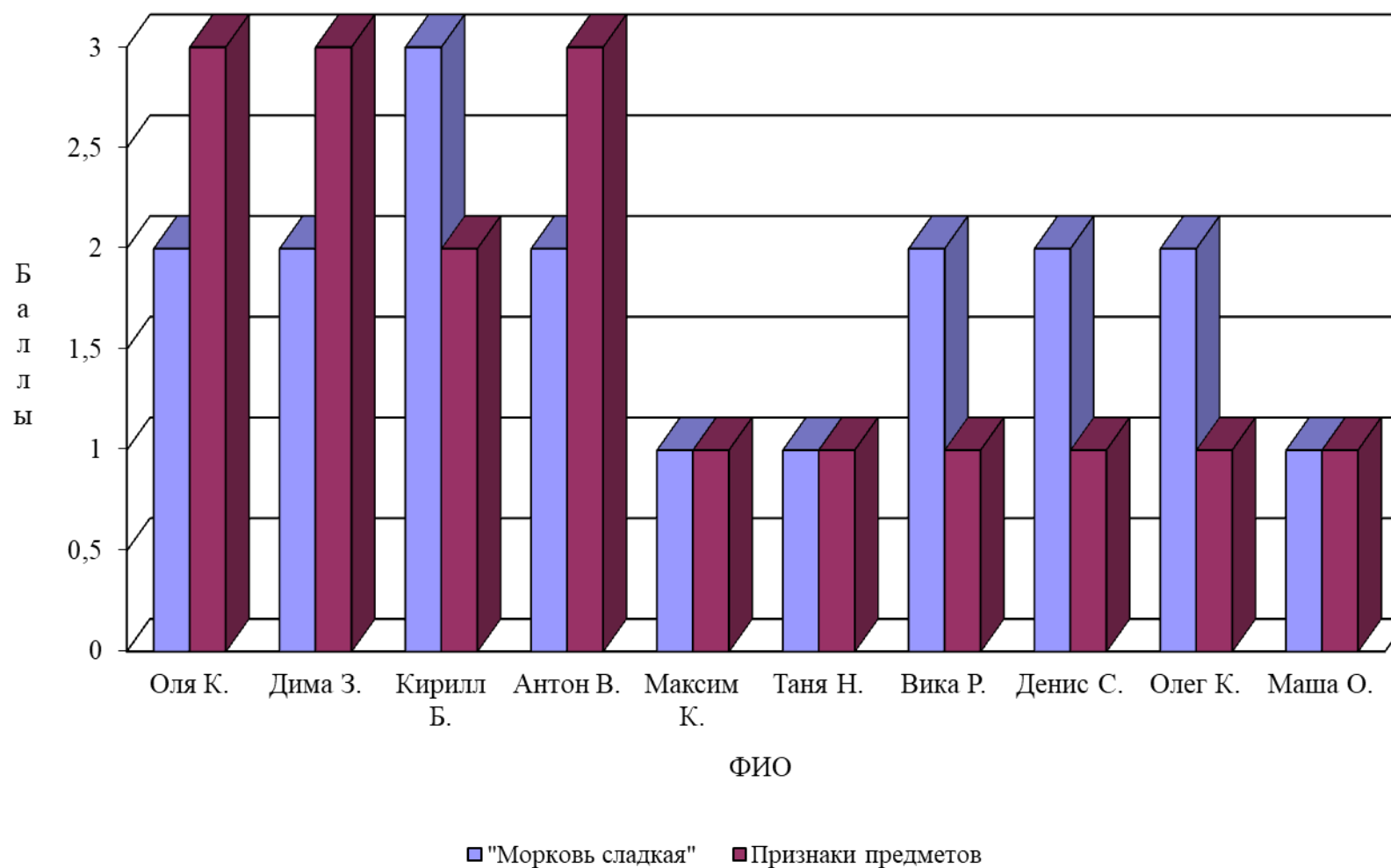
**Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах на констатирующем этапе экспериментального обследования**

№	ФИО	Содержание задания																ИТОГО:
		Обследование слов, обозначающих предметы						Название признаков предмета		Названия действий людей и животных				Название времен года, их последовательности, признаков	Подбор слов с противоположным значением к словам	Подбор синонимов к словам	Подбор однокоренных слов к словам	
название предметов на картинках	дополнение тематического ряда	название предмета по его описанию	название детенышей	нахождение общих названий	название обобщенных слов по классе однородных предметов	«морковь сладкая»	признаки предметов	«повар что делает?»	кто как передвигается	кто как кричит	обиходные действия							
1	Оля К.	3	3	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	31
2	Дима З.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	39
3	Кирилл Б.	3	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	30
4	Антон В.	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	3	2	31
5	Максим К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
6	Таня Н.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14
7	Вика Р.	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	27
8	Денис С.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	30
9	Олег К.	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	25
10	Маша О.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16

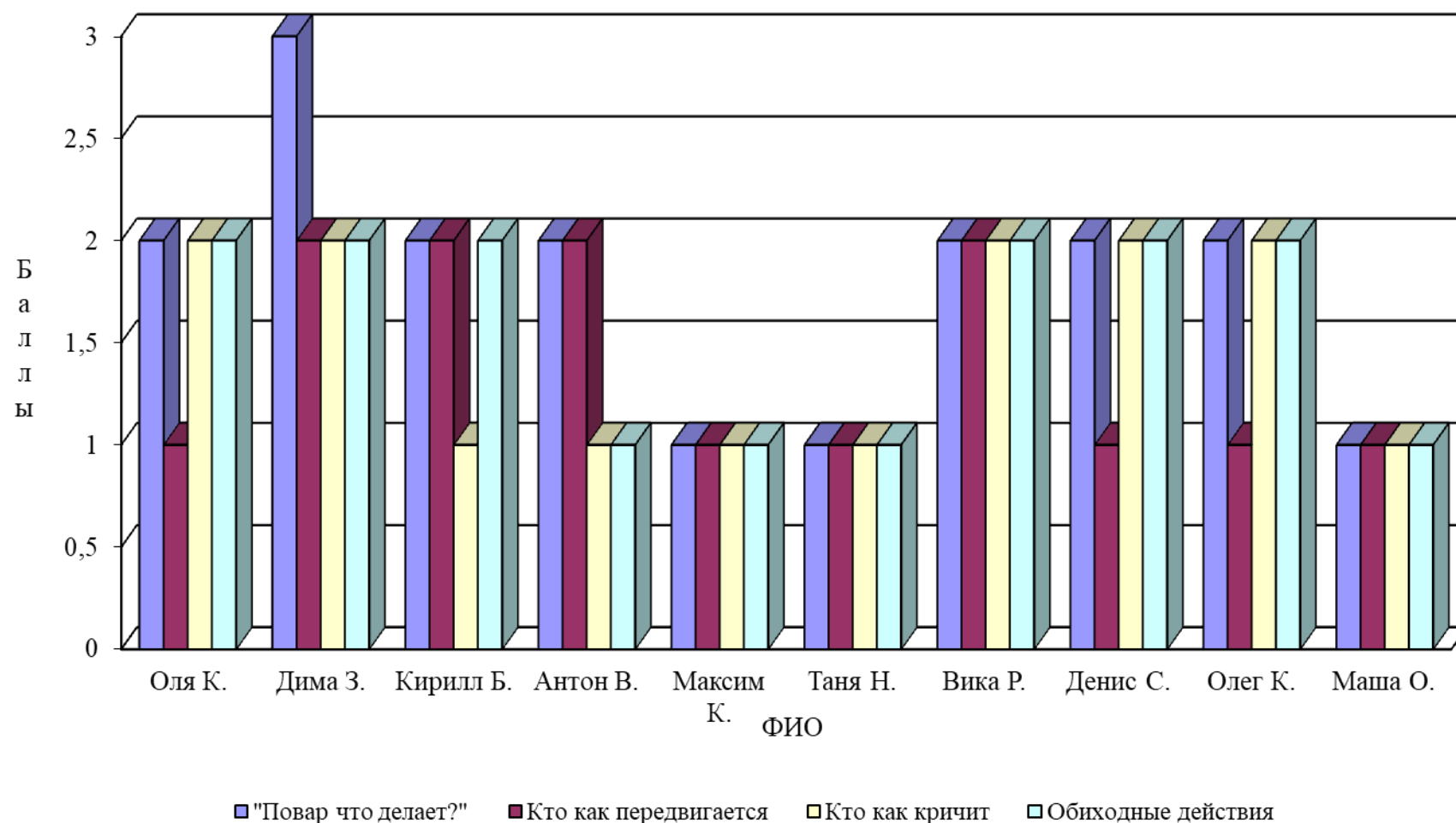


***Рис. 1. Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» на констатирующем этапе экспериментального обследования***

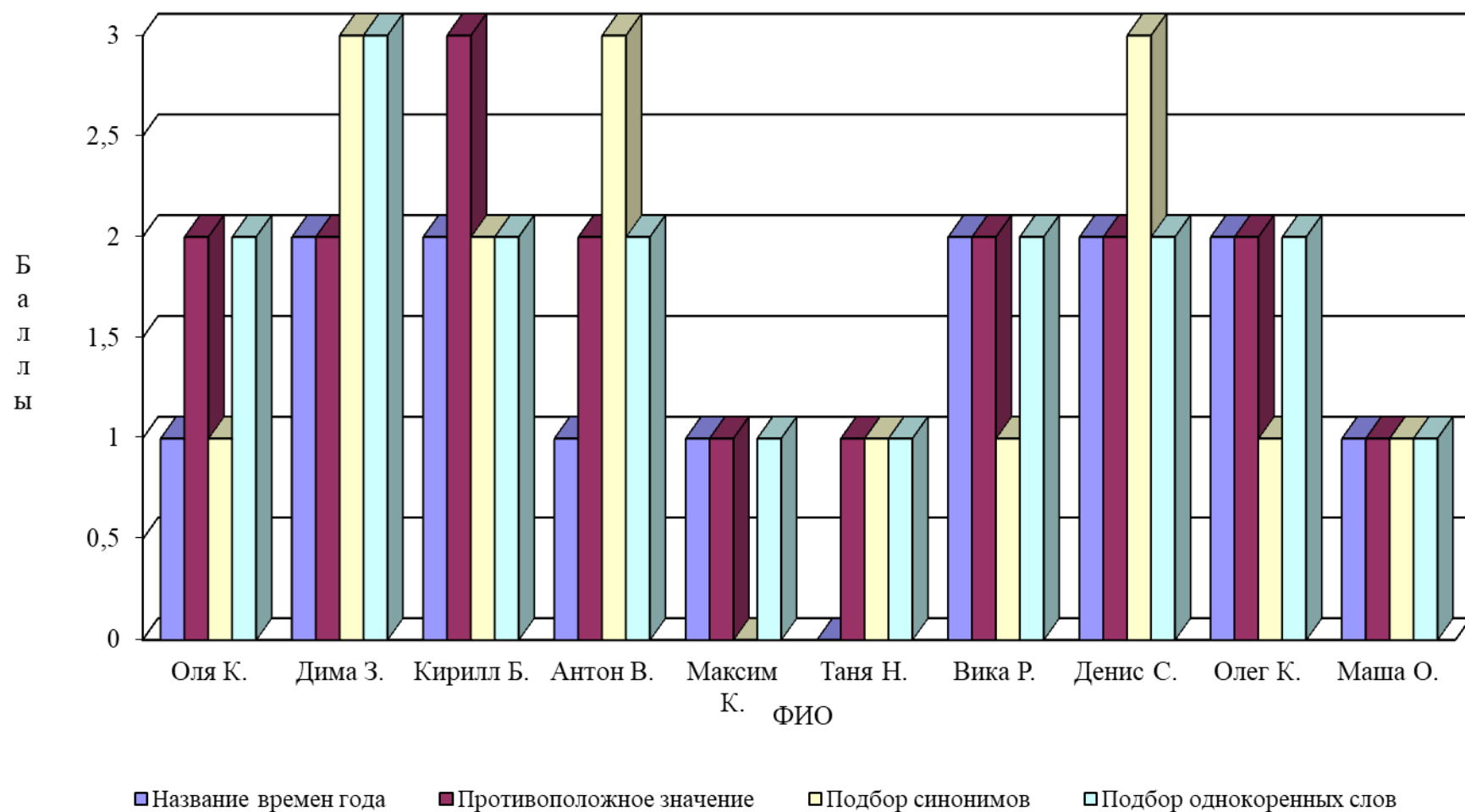




**Рис. 2. Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название признаков предмета» на констатирующем этапе экспериментального обследования**



**Рис. 3. Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» на констатирующем этапе экспериментального обследования**



***Рис. 4. Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по оставшимся четырем заданиям на констатирующем этапе экспериментального обследования***

1. Димы З. (средний балл по данному блоку задания 2,5) – задания «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда» и «называние предмета по его описанию» выполнены правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении заданий «называние детенышей», «нахождение общих названий», «название обобщенных слов по классу однородных предметов» отмечаются трудности, незначительные ошибки.

2. Оли К. (средний балл по данному блоку задания 2,2) – задания «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда» и «называние предмета по его описанию» выполнены правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении задания «называние детенышей» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении остальных заданий требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

3. Антона В. (средний балл по данному блоку задания 2) – задания «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда» и «называние предмета по его описанию» выполнены правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении заданий «называние детенышей», «нахождение общих названий», «название обобщенных слов по классу однородных предметов» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

4. Дениса С. (средний балл по данному блоку задания 1,8) – при выполнении заданий «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда», «нахождение общих названий», «название обобщенных слов по классу однородных предметов» и «называние детенышей» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении задания «называние предмета по его описанию» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

По показателям констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Обследование слов, обозначающих предметы» средние результаты, наблюдаются у:

1. Кирилла Б. (средний балл по данному блоку задания 1,5) – задание

«называние предметов на картинках» выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении задания «нахождение общих названий» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении заданий «дополнение тематического ряда», «называние предмета по его описанию», «название детенышей» и «название обобщенных слов по классу однородных предметов» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

2. Вики Р. (средний балл по данному блоку задания 1,5) – при выполнении заданий «название детенышей», «нахождение общих названий» и «название обобщенных слов по классу однородных предметов» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении заданий «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда», «называние предмета по его описанию» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

3. Олега К. (средний балл по данному блоку задания 1,3) – при выполнении заданий «название детенышей», «нахождение общих названий» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении заданий «называние предметов на картинках», «дополнение тематического ряда», «называние предмета по его описанию» и «название обобщенных слов по классу однородных предметов» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Обследование слов, обозначающих предметы» низкие результаты, наблюдаются у Максима К. (средний балл по данному блоку задания 1), Тани Н. (средний балл по данному блоку задания 0,8), Маши О. (средний балл по данному блоку задания 1).

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Название признаков предмета» наиболее высокие результаты, наблюдаются у:

1. Кирилла Б. (средний балл по данному блоку задания 2,5) – задание «морковь сладкая» выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При

выполнении задания «признаки предметов» отмечаются трудности, незначительные ошибки.

2. У Оли К., Димы З., Антона В. (средний балл по данному блоку задания 2,5) – задание «признаки предметов» выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении задания «морковь сладкая» отмечаются трудности, незначительные ошибки.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Название признаков предмета» средние результаты, наблюдаются у Вики Р., Дениса С., Олега К. (средний балл по данному блоку задания 1,5) – при выполнении задания «морковь сладкая» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении задания «признаки предметов» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Название признаков предмета» низкие результаты, наблюдаются у Максима К., Тани Н., Маши О. – средний балл по данному блоку задания 1.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Названия действий людей и животных» наиболее высокие результаты, наблюдаются у:

1. Димы З. (средний балл по данному блоку задания 2,25) – задание «повар что делает?» выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении заданий «кто как передвигается», «кто как кричит», «обиходные действия» отмечаются трудности, незначительные ошибки.

2. Вики Р. (средний балл по данному блоку задания 2) – при выполнении заданий «повар что делает?», «кто как передвигается», «кто как кричит», «обиходные действия» отмечаются трудности, незначительные ошибки.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Названия действий

людей и животных» средние результаты (средний балл по данному блоку задания 1,75), наблюдаются у:

1. Оли К., Дениса С., Олега К. – при выполнении заданий «повар что делает?», «кто как кричит», «обиходные действия» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении задания «кто как передвигается» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

2. Кирилла Б. – при выполнении заданий «повар что делает?», «обиходные действия», «кто как передвигается» отмечаются трудности, незначительные ошибки. При выполнении задания «кто как кричит» требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по блоку заданий «Названия действий людей и животных» низкие результаты, наблюдаются у Антона В. (средний балл по данному блоку задания 1,5), Максима К., Тани Н., Маши О. – средний балл по данному блоку задания 1.

По результатам констатирующего этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что по заданию «Название времен года, их последовательности, признаков» наиболее высокие результаты, наблюдаются у Димы З., Кирилла Б., Вики Р., Дениса С., Олега К. При выполнении заданий отмечаются трудности, незначительные ошибки.

По заданию «Название времен года, их последовательности, признаков» у Оли К., Антона В., Максима К., Маши О. требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

С заданием «Название времен года, их последовательности, признаков» Таня Н. не справилась.

Задание «Подбор слов с противоположным значением к словам» Кириллом Б. выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении данного задания отмечаются трудности, незначительные ошибки у Оли К., Димы З., Антона В., Вики Р., Дениса С., Олега К. У остальных ребят (Максим К., Таня Н., Маша О.) при выполнении задания требуется помощь

педагога, отмечаются грубые ошибки.

Задание «Подбор синонимов к словам» Димой З., Антоном В., Денисом С. выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении данного задания отмечаются трудности, незначительные ошибки у Кирилла Б. У Оли К., Тани Н., Вики Р., Олега К., Маши О. при выполнении задания требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки. Максим К. с заданием не справился.

Задание «Подбор однокоренных слов к словам» Димой З. выполнено правильно, точно, без помощи педагога. При выполнении данного задания отмечаются трудности, незначительные ошибки у Оли К., Кирилла Б., Антона В., Вики Р., Дениса С., Олега К. У остальных ребят (Максим К., Таня Н., Маша О.) при выполнении задания требуется помощь педагога, отмечаются грубые ошибки.

При обследовании состояния активного словаря выявлено, что словарный запас детей ограничен, наблюдаются затруднения в подборе обобщающих слов понятий, признаков к предметам.

Высокий уровень развития словаря выявлен у одного обучающегося с умственной отсталостью в начальных классах – Дима З.

Средний уровень развития словаря выявлен у шести обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах – Оля К., Кирилл Б., Антон В., Вика Р., Денис С., Олег К.

Низкий уровень развития словаря выявлен у трех обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах – Максим К., Таня Н., Маша О.

Качественный анализ результатов проведенного обследования показал, что у детей с низким уровнем сформированности словаря отсутствует правильное наименование предметов. Некоторые дети, Максим К., Таня Н., затрудняются при употреблении относительных прилагательных. Например: Ваза, какая? Мяч, какой? Шуба, какая? В подборе антонимов вызвало затруднение у детей: Кирилл Б., Антон В., Вика Р., Денис С. Дети не смогли сказать о действиях людей некоторых профессий. Например: «Маляр что



делает? – (красит)», «Швея что делает? – (шьет).

Качественный анализ результатов проведенного обследования показал, что дети не всегда могут назвать предмет по его описанию. Дети неуверенно выполняют задание, долго думают, перед тем как ответить. Особенно много ошибок допускалось при назывании действий людей различных профессий. Следовательно, у детей имеет место несформированность активного словаря.

При проведении констатирующего эксперимента было отражено, что многие обучающиеся действительно имеют определенные затруднения в употреблении многих слов. Особенно большие затруднения вызвали задания, требующие образования относительных прилагательных (шуба меховая), а также употребления антонимов. Наиболее распространенными ошибками были замены слов по смыслу: тонкий – большой (вместо толстый), острый – такой с сопровождением жестов (вместо тупой). Практически все дети испытывали затруднения при подборе глагола, к слову, «маляр».

Несформированность предпосылок развития активного словаря вызвали трудности выполнения заданий и упражнений, дети, не находя слов для высказывания, старались передать их мимикой, жестами, телодвижениями или, одним словом. Данные результаты обследования указывают на недостаточную сформированность у исследуемых обучающихся активного словаря.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

Для обследования активного словаря было использовано методическое пособие Н. М. Трубниковой «Логопедические программы обследования речи».

Констатирующий эксперимент проводился на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Свердловской области

«Дегтярская школа, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

В констатирующем этапе экспериментального обследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 10 человек

При проведении констатирующего этапа экспериментального исследования можно зафиксировать, что обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы имеют определенные затруднения в употреблении многих слов, обозначающих названия предметов, их признаки и действия. Особенно это касается образования относительных прилагательных, подборе антонимов.

На основе расширения знаний и представлений об окружающем мире необходимо увеличивать запас слов, постепенно формировать понимание и употребление обобщающих слов (игрушки, посуда, мебель, одежда, фрукты, овощи, домашние и дикие животные), уточнять слова, которые употребляются в тех или иных ситуациях.

Таким образом, результаты обследования активного словаря обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы свидетельствуют о том, что в речи преобладают имена существительные и глаголы, отмечается ограниченное использование слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Во время исследования все обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы испытывали значительные трудности в назывании детенышей животных (например, лошадёнок, курочка и т.д.); общих названий (транспорт, деревья, грибы и т.д.), некоторых действий людей (врач, художник и др.) и животных (кузнечик, змея и др.). Также для них оказалось сложным перечисление времен года и определение их последовательности.

Чтобы проводить работу по формированию словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы необходимо учитывать все их речевые недостатки и строить её последовательно, с учётом основных педагогических принципов.

### **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ШКОЛЫ**

#### **3.1. Составление коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы**

Русский язык является одним из основных предметов в коррекционной общеобразовательной школе. В зависимости от года обучения на овладение навыками письма, чтения, устной речи учебным планом отводится примерно 20 – 50% учебного времени. Программа по русскому языку включает в себя следующие разделы: «Обучение грамоте» (1 класс), «Развитие устной речи на основе ознакомления с предметами и явлениями окружающей действительности» (1 – 4 классы), «Чтение и развитие речи» (2 – 4 класс), «Грамматика, правописание и развитие речи» (2 – 4 классы) (см. рисунок 5).

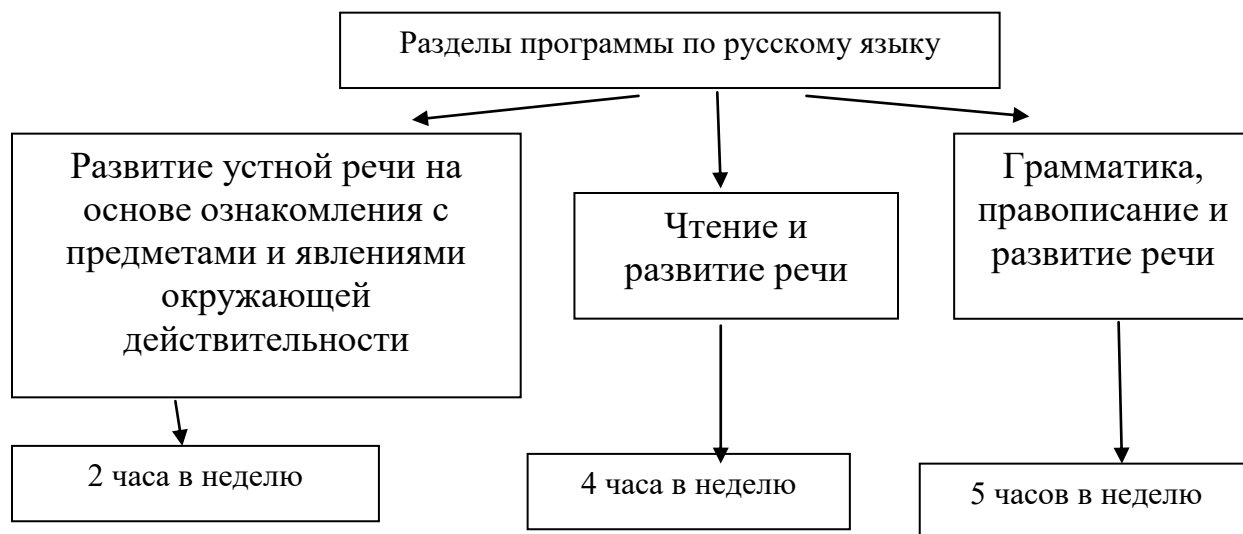
В процессе обучения проводится работа над устранением недостатков всех сторон речи ребенка.

Неточность и бедность словаря устраняются на всех занятиях по русскому языку, будь то уроки, посвященные развитию устной речи, чтению, практическим грамматическим упражнениям или грамматике и правописанию.

Обучение русскому языку в коррекционной общеобразовательной школе можно условно разделить на три этапа.

Первый этап ограничен первым годом обучения, что обусловлено психологическими особенностями умственно отсталых обучающихся. Эти

особенности определяют также специфику задач обучения, отбор материала и методов преподавания.



***Рис. 5. Разделы, которые включает в себя программа по русскому языку, в 4-м классе***

Задачи первого этапа: углубленное изучение обучающихся; включение их в школьные занятия; исправление недостатков произношения, слухового, зрительного и двигательного анализаторов; выработка первоначальных навыков чтения и письма; уточнение и развитие словарного запаса; формирование умений строить простые предложения, вести беседу; воспитание первоначальных навыков повествовательной речи.

Во 2-4-м классах осуществляется второй этап обучения. В этот период решаются такие задачи: развитие познавательного интереса к родному языку и формирование первоначальных языковых обобщений; дальнейшее совершенствование произносительной стороны речи; уточнение, расширение и активизация словаря; развитие умения правильно выражать в устной форме свои мысли; освоение школьниками простейших видов письменной речи; практическое усвоение ряда грамматических сведений и орфографических правил; развитие навыка правильного, выразительного и сознательного

чтения на материале несложных художественных текстов и статей научно-популярного характера.

Усвоение новых знаний на этом этапе осуществляется не путем заучивания определений и правил, а в процессе работы над конкретным материалом. Основной метод – разнообразные по форме практические упражнения в письме и чтении. Игровые приемы остаются важнейшим (но не главным) средством обучения. Продолжается интенсивная работа по развитию речи на специальных уроках, идет обогащение их представлений об окружающем мире, а главное – формируется умение выражать свои впечатления в речи.

Задачи третьего этапа (5 – 9-й классы) заключаются в дальнейшем совершенствовании техники чтения, в частности, формировании навыка беглого чтения, расширении возможностей в осознании читаемого материала, овладении различными формами пересказа.

На всех трех этапах обучения русскому языку ведется работа по развитию словарного запаса.

Слово является основной единицей языка. Организуясь грамматически в предложения, слово оказывается тем строительным материалом, с помощью которого речь приобретает возможность выполнять коммуникативную роль. Развитие словаря ведет к формированию не только мышления, но и других психических процессов.

Учитывая основные недостатки лексической стороны речи (ограниченность словаря, его неточность, значительное преобладание пассивного словаря над активным), программа по русскому языку следующим образом определяет задачи работы над словом:

1. Обогащение словаря.
2. Уточнение значений слов, усвоенных обучающимися, но употребляемых не вполне верно.
3. Активизация словаря.

Данные задачи реализуются на всех уроках русского языка, но в зависимости от специфики предмета (чтение, грамматика и правописание, развитие устной речи) и от этапа урока та или иная задача может становиться ведущей, выступать на первый план.

Сформулируем некоторые общие требования к проведению словарной работы в коррекционной общеобразовательной школе:

1. Должна быть выдержана дозировка слов на единицу учебного времени. Здесь так же, как и в усвоении любого вербального материала, необходимо соблюдать принцип небольших шагов, или расчлененности подачи материала.

2. Необходимо стремиться к контекстному объяснению новых слов. По данным психологов, процесс точного запоминания слов заметно эффективнее, если они объединены в тематические группы или включены в предложение.

3. Процесс презентации слов должен опираться на работу всех возможных анализаторов. Новое слово обязательно прочитывается учителем и воспринимается школьниками на слух; далее разбирается его значение с использованием наглядных или словесных средств при активном участии детей; затем слово ещё раз прочитывается учениками, включается в предложение и записывается, если это происходит на уроке грамматики или в некоторых случаях на уроках развития устной речи.

4. Объяснение значения слова – это только начальный этап работы над лексикой. Для введения слова в речь необходимы система упражнений, постоянное повторение слова, включение его в различные контексты.

5. При активизации лексики важно соблюдать естественность условий. Составляемые учениками предложения должны отражать либо содержание прочитанного текста, либо ситуацию, которая задается учителем и разбирается на уроке с учетом того, что дети узнали на экскурсии, из передачи по телевидению, на других уроках. Любые приемы, которые уводят

детей от примитивных стандартных фраз, являются значимыми для уроков русского языка.

6. Работа над лексикой должна быть тесно связана с работой над грамматической, фонетической и другими сторонами языка. Нельзя усвоить новое слово, не употребляя при этом его разные грамматические формы, не отрабатывая правильность произношения. Без комплексной работы над всеми сторонами языка без постоянного применения изученного грамматического материала по отношению к конкретным словам новая информация ложится в памяти детей мертвым грузом или же быстро забывается.

В рамках данной работы:

1. Рассмотрим методику формирования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на всех уроках русского языка (чтение, грамматика и правописание, развитие устной речи).

2. На примере предмета «Развитие устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности», представим календарно-тематическое планирование, с приведёнными двумя конспектами урока (приложение 2), в том числе со словарной работой по формированию активного словаря.

Представить календарно-тематическое планирование именно по предмету «Развитие устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности», рационально на наш взгляд, так как именно, на уроках развития устной речи все задачи работы над словом, как правило, реализуются комплексно, в единстве.

Школьники, знакомясь с предметами и явлениями окружающего мира, усваивают или уточняют значения слов, учатся активно использовать эти слова при ответах на вопросы, составлении описаний предмета или явления, рассказов о них. Очень важно, чтобы повторение нового слова в течение урока было многократным (не менее пяти). Требуется не механическое

воспроизведение слова, а активное употребление его в ходе выполнения различных заданий.

На уроках чтения в работе над словом становится решение двух первых задач (обогащение словаря и уточнение значений слов, усвоенных детьми, но употребляемых не вполне верно. На каждом этапе урока чтения осуществляется разбор значений слов или уточнение их смысла исходя из контекста. Дальнейшее изучение прочитанного литературного материала послужит средством активизации словаря, поскольку на этапе анализа произведения будут использоваться такие приемы, как ответы на вопросы, пересказ, сравнение сюжета и героев данного произведения с сюжетом и персонажами другого, с жизненной ситуацией. Использование этих приемов предполагает неоднократное повторение усвоенной и уточненной лексики.

На уроках грамматики и правописания, для которых языковой и речевой материал подбирается, как правило, с учетом обработанности значения слов, центральной задачей становится:

1. Обогащение словаря на уроках грамматики и правописания в основном идет за счет усвоения специальной терминологии; признаки звуков, названия частей речи, членов предложения.

2. Уточнение словаря. Так, например, группировка имен существительных по их значениям помогает школьникам представить многообразие существительных, называющих различные предметы и явления окружающего мира: вещи, люди, животные, растения, исторические события, явления природы, цвет, действия людей, их чувства и др.

3. Работа по активизации словаря учащихся. Школьники встречаются с изучаемыми словами в серии различных упражнений – как устных, так и письменных. Среди них большое место занимают словарно-логические (подведение видовых понятий под родовое, определение предмета на основе различных признаков, классификация предметов по одному из признаков или действий и т.д.) и словарно-грамматические (подбор антонимов, синонимов, однокоренных слов и др.) упражнения.



Уточненные по значению слова, являющиеся определенной грамматической категорией или содержащие нужную орфограмму, включают в предложения, неоднократно употребляют в тексте. Последние два вида заданий особенно важны для введения слова в процесс общения, так как именно предложение и текст являются единицами коммуникативного уровня.

Методика словарной работы на всех уроках русского языка:

1) Введение нового слова (через картинку, загадку, ребус и т.д.)

При введении нового слова необходимо использовать иллюстрации или натуральные объекты. Если у слова абстрактное значение, то рекомендуется использовать загадки, стихотворения, короткие рассказы.

2) Чтение слова с доски или с карточки. Зрительное и слуховое восприятие слова (чтение слова учителем, чтение слова учащимися «про себя», проговаривание слова вслух).

Необходимо, чтобы учащиеся видели написание слова, оно должно быть записано чётко, каллиграфически правильно.

3) Объяснение значения слова (детьми и учителем)

Учитель выслушивает объяснение учащихся и дает научное объяснение. Можно предложить детям найти научное объяснение в толковом словаре.

Основным приемом раскрытия значения новых слов или уточнения уже известных в коррекционной школе является показ соответствующего предмета или действия.

Организуемые наблюдения учащихся в процессе демонстрацией наглядных пособий должны быть активными. Учитель предлагает детям самостоятельно назвать части, признаки предмета или явления. При этом помощь, оказываемая детям, может быть различной: направляющие вопросы учителя, план наблюдения. Показ другого, резко отличного предмета при сравнении двух сходных и др.

Другим весьма действенным приемом объяснения значения слов является прием использования контекста, в котором находится это слово.

4) Орфографическая работа над словом (постановка ударения, выделение непроверяемого написания, звукобуквенный анализ слова, деление слова на слоги и на слоги для переноса).

5) Запись слова в тетрадь или в орфографический словарик. Целесообразно вести один словарь с первого по четвёртый класс. Дети к концу обучения в начальных классах будут иметь у себя все изученные слова и смогут выполнять с ними разнообразную работу.

6) Закрепление правописания данного слова (подбор родственных слов, составление словосочетаний, предложения с этим словом, подбор синонимов, антонимов, загадок, поговорок с данным словом, разбор по составу (с 5 класса).

7) Включение слова в разнообразные виды устных и письменных работ и упражнений.

8) Задание на дом – выучить написание слова.

Словарная работа проводится на всех уроках русского языка и способствует развитию лексической стороны речи учащихся, грамматическому ее оформлению, развитию орфографической зоркости. Она является одним из видов закрепления знаний на уроке.

Учитель определяет количество новых слов и слов для повторения на каждый урок, ориентируясь на учебную программу, а также исходя из реализации принципа расширения межпредметных связей в обучении и связи с жизнью, – это слова, необходимые для изучения математики, географии, истории и т.д., современная лексика из газетных и журнальных статей. Все слова, изучаемые на уроке, должны быть отработаны в лексическом и грамматико-орфографическом плане. Систематическая словарная работа способствует формированию не только обще-учебных и специальных умений и навыков, но и коррекции речи, мышления, внимания, памяти и т.д.

При изучении словарных слов следует опираться на 4 вида памяти детей: зрительную, слуховую, кинестетическую (послоговое проговаривание или орфографическое чтение), моторную.

Выбор словесных, наглядных или практических методов и приемов, использование их в разнообразных сочетаниях при организации и проведении словарной работы зависят от характера лексического материала, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Примеры упражнений, используемых при работе со словарными словами на всех уроках русского языка представлены в приложении 1.

Рабочая программа по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности в начальных классах разработана на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года

2. Федеральный закон РФ от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изменениями на 24 апреля 2020 года).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014г № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Настоящая программа будет реализована в условиях классно-урочной системы обучения.

Программа составлена с учетом уровня обученности воспитанников, максимального развития познавательных интересов, индивидуально-дифференцированного к ним подхода. Поэтому в целях максимального коррекционного воздействия в содержание программы включен учебно-игровой материал, коррекционно-развивающие игры и упражнения, направленные на повышение интеллектуального уровня обучающихся.

#### **Пояснительная записка.**

Рабочая программа по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности составлена на основе программы В.В. Воронковой «Русский язык». Раздел Развитие устной речи

на основе ознакомления с предметами и явлениями окружающей действительности», опубликованной в сборнике «Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений, подготовительный, 1-4 класс», под редакцией доктора педагогических наук В. В. Воронковой – М.; Просвещение, 2013г. (8-е издание) [16].

Предлагаемая программа ориентирована на учебник «Знакомство с окружающим миром» для 4 классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений / Авт.-сост. Е. Д. Худенко, И. А. Терехова – М.: АРКТИ, 2013г. – 152с.: ил.

Рабочая программа по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности рассчитана на 68 часов, 2 часа в неделю в 4 классе. Тематика произведений для чтения подобрана с учётом развития познавательных интересов обучающихся, расширения их кругозора, воспитание нравственных качеств.

**Задачи** преподавания предмета развитие устной речи:

1. Развивать речь обучающихся, обогащать её природоведческой терминологией, расширять словарный запас.
2. Учить учащихся наблюдать, видеть и слышать, сравнивать и обобщать, устанавливать несложные причинно-следственные связи в природе и взаимозависимость природных явлений.
3. Использовать процесс обучения природоведения для повышения уровня общего развития учащихся с умственной отсталостью.
4. Корректировать недостатки психофизического развития умственно отсталых школьников, их познавательных возможностей и интересов.
5. Учить понимать отношение человека к природе, эстетически воспринимать и любить ее, по возможности уметь беречь и стремиться охранять.
6. Воспитывать у учащихся целенаправленность, терпеливость, работоспособность, настойчивость, трудолюбие, самостоятельность, навыки

контроля и самоконтроля, умение планировать работу и доводить начатое дело до завершения.

Основные направления коррекционной работы:

1. Расширять представления об окружающем мире и обогащение словаря.
2. Корректировать познавательную и речевую деятельность учащихся.
3. Формировать умение работать по словесной инструкции, алгоритму.
4. Коррекция мышц мелкой моторики.
5. Развитие самостоятельности, аккуратности.

Данный учебный предмет является специфическим для обучения младших школьников. Занятия по этому учебному предмету имеют интегративный характер, рассматриваются как коррекционные. Их целью является направленное исправление дефектов общего и речевого развития обучающихся, их познавательной деятельности.

### **Планируемые результаты реализации курс**

У обучающихся формируются элементарные представления и понятия, необходимые при обучении другим учебным предметам, расширяется и обогащается представление о непосредственно окружающем мире, они получают некоторые представления о мире, который находится вне поля их чувствительного опыта.

Обучение способности видеть, сравнивать, обобщать, конкретизировать, делать элементарные выводы, устанавливать несложные причинно-следственные связи и закономерности способствует развитию аналитико-синтетической деятельности учащихся, коррекции их мышления.

В связи с расширением и уточнением круга представлений о предметах и явлениях окружающей действительности обогащается словарный запас учащихся: вводятся соответствующие термины, наглядно дифференцируется значение слов (стебель – ствол, трава – куст – дерево), показывается

различие между видовым и родовым понятием (роза – цветок), ученики упражняются в адекватном и более точном сочетании слов, обозначающих предметы, их признаки и действия. В процессе непосредственных наблюдений реальной действительности обогащается словарь учащихся, при организации беседы он активизируется, т.е. усвоенные слова включаются в речь.

Обучающиеся должны уметь:

1. Называть конкретные предметы и явления в окружающей действительности, давать им обобщенные названия; устанавливать простейшие связи между обитателями природы (растениями и животными, растениями и человеком, животными и человеком) и природными явлениями.
2. Связно пояснить проведенные наблюдения, самостоятельно делать выводы на основании наблюдений и результатов труда.
3. Выполнять рекомендуемые практические работы.
4. Соблюдать правила личной гигиены, правильной осанки, безопасности труда.
5. Соблюдать правила поведения в природе (на экскурсиях): не шуметь, не беспокоить птиц и других животных, не ловить их и не губить растения.

Обучающиеся должны знать:

1. Обобщенные и конкретные названия предметов и явлений природы, их основные свойства; что общего и в чем различие неживой и живой природы.
2. Расположение Российской Федерации на географической карте (ее столицы); каковы ее особенности; чем занимается население страны (хозяйство); каковы ее природные богатства (леса, луга, реки, моря, полезные ископаемые).
3. Основные правила охраны природы и необходимость бережного отношения к ней.

## Содержание курса с указанием форм и видов деятельности обучающихся.

Разговорная устная речь представляет собой сложный вид речевой деятельности. Она включает в себя ответы на вопросы и диалог, описание предметов и явлений, собственных действий и впечатлений и т.д.

Основным методом обучения является беседа. Беседы организуются в процессе ознакомления с предметами и явлениями окружающей действительности на предметных уроках, экскурсиях, во время наблюдений за сезонными изменениями в природе и труде людей, на основе имеющегося опыта, практических работ, демонстрации учебных кинофильмов, диафильмов, предметных и сюжетных картин.

*Таблица 3*

### Содержание программы представлено следующими разделами:

Перечень разделов	Количество часов	Содержание учебного материала
Сезонные изменения в природе: (времена года: лето, осень, зима, весна)	12 ч.	Погода. Высота солнца в разное время дня. Признаки лета. Летние работы в деревне. Названия летних месяцев. Признаки осени. Осенние работы в поле. Названия осенних месяцев. Признаки зимы. Труд людей. Названия зимних месяцев. Признаки весны. Названия весенних месяцев.
Город, село, деревня	3 ч.	Главная улица города, села. Учреждения города, села, деревни (почта, телеграф, телефонный узел, магазины, рынок, больница, аптека и др.).
Дорожное движение	1 ч.	Правила дорожного движения: правильный переход улицы (все случаи).
Овощи, фрукты, ягоды	2 ч.	Определение и различение.
Орехи.	1 ч.	Орех лещины, грецкий орех, кедровый орешек. Различение по внешнему виду, вкусу.
Грибы.	1 ч.	Части гриба. Грибы съедобные и несъедобные.
Земноводные	1 ч.	Внешний вид, места обитания, пища.
Полевые растения.	2 ч.	Рожь, кукуруза, овес, другие местные. Части этих растений: корень, стебель (соломина), листья, колос (метелка, початок), зерна. Как используются эти растения. Осенние работы в поле.

*Продолжение таблицы 3*

Квартира, комната	2 ч.	Столовая, спальня, кухня и др. Назначение.
Мебель.	1 ч.	Мебель для столовой, спальни, кухни. Назначение. Уход за мебелью.
Посуда.	2 ч.	Называние посуды. Посуда столовая, чайная, кухонная. Уход и хранение.
Деревья.	2 ч.	Ель, сосна. Распознавание. Части дерева: корень, ствол, ветви, листья, хвоя. Семена в шишках. Ель, сосна — хвойные деревья.
Домашние животные	3 ч.	Лошадь, корова, свинья и др. Особенности внешнего вида. Пища. Уход и содержание. Польза, приносимая людям.
Дикие животные.	3 ч.	Лось, олень. Внешний вид, пища, повадки.
Домашние птицы.	2 ч.	Гусь, индюк и др. Внешний вид, пища, повадки. Польза, приносимая людям.
Дикие птицы.	1 ч.	Гусь, лебедь и др. Внешний вид, места обитания, пища.
Птицы перелетные и зимующие.	2 ч.	Время отлета и прилета разных птиц.
Насекомые вредные и полезные.	2 ч.	Бабочки, майский жук, пчела, муравей, муха.
Рыбы	2 ч.	Чем покрыто тело рыбы. Как передвигаются, чем и как питаются рыбы. Уход за рыбами в аквариуме.
Охрана здоровья.	9 ч.	Отдых и труд дома. Режим сна. Режим питания.
Повторение пройденного.	10 ч.	Экскурсии, наблюдения и практические работы по темам

Главным компонентом беседы является речь самих учащихся. Учитель руководит речевой деятельностью детей, активизирует её, исправляет ошибки, учит сосредоточивать внимание на определённых предметах и явлениях, правильно наблюдать и устанавливать связи, выражать свои впечатления и суждения в словесной форме. При формулировании ответов на



вопросы у учащихся закрепляется умение правильно строить предложения; описывать предметы, явления, рассказывая о виденном, они учатся связному высказыванию.

На экскурсиях учащиеся знакомятся с предметами и явлениями в естественной обстановке; на предметных уроках – на основе непосредственных чувственных восприятий. Наблюдая, дети учатся анализировать, находить сходство и различие, делать простейшие выводы и обобщения. Практические работы помогают закреплению полученных знаний и умений. Наблюдения за погодой и сезонными изменениями в природе расширяют представления об окружающем мире, развивают внимание, наблюдательность, чувственное восприятие.

Правильная организация занятий, специфические методы и приёмы обучения способствуют развитию речи и мышления учащихся.

Обогащение и уточнение словаря. Называние предметов и явлений, характеристика их по основным свойствам. Сравнение с другими предметами и явлениями. Классификация предметов. Участие в беседе. Правильные, полные и отчетливые ответы на вопросы, умение задавать вопросы, дополнять высказывания товарищей. Описание под руководством учителя предметов и явлений природы после наблюдения за ними и беседы.

Составление под руководством учителя небольших рассказов об изучаемых растениях и животных, о явлениях природы, сезонных изменениях в природе.

Использование в речи вновь усвоенных слов, выражение пространственных и временных отношений между конкретными объектами посредством предлогов и наречий.

Межпредметные связи:

1. Письмо и развитие речи. Составление и запись связных высказываний в ответах на вопросы.

2. Математика. Название чисел в пределах 200. Поиск нужной страницы в учебнике.

3. Чтение и развитие речи. Чтение заданий, текстов, статей.
4. Изобразительное искусство. Изображение схематических рисунков, чертежей, схем, таблиц.
5. Трудовое обучение. Работа на пришкольном участке.

Таблица 4

**Календарно-тематическое планирование**

№	Тема урока	Час	Коррекционная работа
1	Вводный инструктаж по ТБ. Погода. Признаки лета.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Коррекция недостатков общего и речевого развития учащихся. Пополнять и активизировать словарь школьника.</li> <li>– Формировать умение использовать в речи вновь усвоенных слов, выражение пространственных и временных отношений между конкретными объектами посредством предлогов и наречий.</li> <li>– Совершенствовать умение называть предметы и явления. Характеризовать их по основным свойствам.</li> <li>– Развитие высших психических функций учеников: восприятия, различных видов памяти (вербальной, аффективной, образной, двигательной)</li> <li>– Развивать инициативу, стремление к активной деятельности.</li> </ul>
2	Сбор урожая. Овощи.	1	
3	Сбор урожая. Овощи, фрукты, ягоды.	1	
4	Многообразие грибов.	1	
5	Экскурсия «Сентябрь – начало осени».	1	
6	Полевые растения: рожь, кукуруза, овес.	1	
7	Полевые растения и их использование.	1	
8	Семена цветковых растений. Сбор и хранение семян.	1	
9	Город. Учреждения города.	1	
10	Город. Поведение в городе.	1	
11	Экскурсия «Октябрь – середина осени».	1	
12	Село. Деревня.	1	
13	Правила дорожного движения. Правильный переход улицы (все случаи).	1	
14	Экскурсия «Поздняя осень».	1	
15	Орехи. Орех лещины, грецкий орех, кедровый орешек. Различение по внешнему виду, вкусу.	1	
16	Деревья, кустарники, травы.	1	
17	Разнообразие животных в природе.	1	
18	Жизнь и быт школьника. Квартира.	1	
19	Комната.	1	
20-21	Мебель для столовой, спальни, кухни.	2	
22	Посуда. Название посуды: столовая, чайная, кухонная.	1	
23	Уход и хранение посуды. Практическая работа	1	
24	Экскурсия «Декабрь – первый зимний месяц».	1	
25	Погода и природа зимой.	1	
26	Охрана здоровья и отдых зимой.	1	
27	Одежда. Уход за одеждой. Практическая работа	1	
28	Обувь. Уход за обувью. Практическая работа	1	
29	Зима – начало года. Как я провел каникулы.	1	
30-31	Деревья: ель, сосна. Распознавание.	2	

Продолжение таблицы 4

32	Домашние животные зимой.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитие запоминания, узнавания, воспроизведения; внимания, мышления.</li> <li>– Совершенствовать умение узнавать и различать предмет по слуху, вкусу, тактильным ощущениям, зрению, запаху.</li> <li>– Развитие способностей учащихся, формирование у них умения самостоятельно оперировать информацией.</li> </ul>
33	Домашние животные зимой: корова.	1	
34	Домашнее животное – лошадь и уход за ней.	1	
35-36	Дикие животные: лось, олень. Внешний вид. Пища. Повадки.	2	
37-38	Признаки зимы. Экскурсия «Февраль – конец зимы».	2	
39	Труд людей зимой: профессии.	1	
40-41	Режим школьника.	2	
42-43	Домашние птицы: гусь, индюк. Внешний вид. Пища. Повадки.	2	
44-45	Дикие птицы: лебедь, гусь. Внешний вид. Места обитания, пища.	2	
46-47	Голубой март.	2	
48	Экскурсия «Наблюдение за природой ранней весной».	1	
49	Зимующие и перелетные птицы.	1	
50	Экскурсия «Признаки весны. Погода».	1	
51-52	Вредные и полезные насекомые: бабочки, майский жук, чела, муравей, муха.	2	
53	Рыбы.	1	
54	Земноводные.	1	
55	Все мы – звенья одной цепи.	1	
56	Человек – часть природы.	1	
57	Как я познаю окружающий мир.	1	
58-59	Комнатные растения: традесканция, бегония, герань, алоэ. Части растений. Практические работы по выращиванию комнатных растений из черенков.	2	
60	Охрана здоровья человека.	1	
61	Режим питания.	1	
62	Режим сна.	1	
63-64	Наше общение.	2	
65	Экскурсия «Май – конец весны».	1	
66	Растения весной	1	
67	Лекарственные растения	1	
68	Обобщение знаний за год.	1	

Учебно-методическое обеспечение.

1. Знакомство с окружающим миром. Е. Д. Худенко. И. А. Терехова.  
М: «АРКТИ», 2013 г

2. Е. Д. Худенко. Планирование уроков развитие устной речи на основе знакомства с окружающим миром в 4 классе. РФ М: «АРКТИ». 2004г.
3. О. И. Крупенчук. «Научите меня говорить правильно» / Комплексная методика. СПб: Издательский дом «Литера», 2011г. – 208с.
4. Т. В. Буденная. Логопедическая гимнастика: Методическое пособие. – СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2006. – 64 с.+вкл.8с.
5. Л. Н. Ефименкова Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. Москва «Просвещение», 2002г.

В приложении 2, представлены образцы конспектов занятий.

### **3.2. Анализ результатов реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы**

С целью оценки эффективности реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах, был проведен контрольный эксперимент. Вторичное диагностирование проводилось в тех же условиях и по той же методике.

Результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах на контрольном этапе экспериментального обследования представлен в таблице 5.

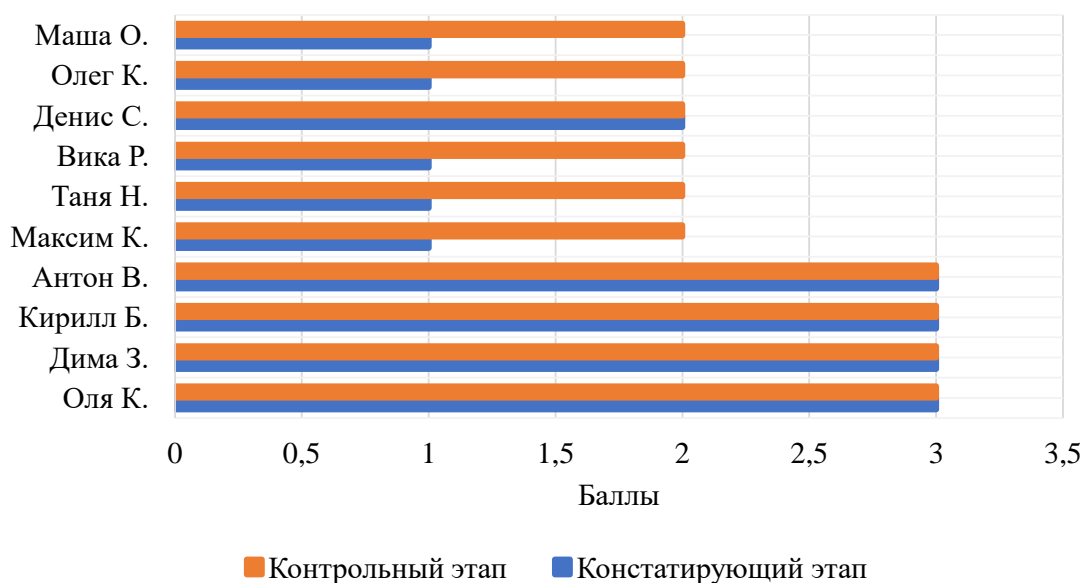
В результате реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах все показатели, улучшились, но в разной степени.

Таблица 5

**Показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах на контрольном этапе экспериментального обследования**

№	ФИО	Содержание задания																ИТОГО:
		Обследование слов, обозначающих предметы						Название признаков предмета		Названия действий людей и животных				Название времен года, их последовательности, признаков	Подбор слов с противоположным значением к словам	Подбор синонимов к словам	Подбор однокоренных слов к словам	
		название предметов на картинках	дополнение тематического ряда	название предмета по его описанию	название детенышей	нахождение общих названий	название обобщенных слов по классе однородных предметов	«морковь сладкая»	признаки предметов	«повар что делает?»	кто как передвигается	кто как кричит	обиходные действия					
1	Оля К.	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	34
2	Дима З.	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	41
3	Кирилл Б.	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	32
4	Антон В.	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	34
5	Максим К.	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	18
6	Таня Н.	2	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
7	Вика Р.	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	31
8	Денис С.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	31
9	Олег К.	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	27
10	Маша О.	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	19

На рисунке 6 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (называние предметов на картинках) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального исследования.



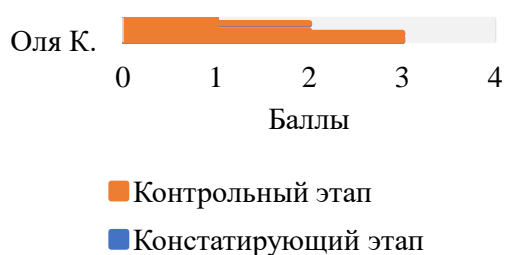
***Рис. 6. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (называние предметов на картинках) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что наибольшая положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при обследовании слов, обозначающих предметы по картинкам.

Средний бал повысился с 1,9 до 2,4 балла. У четырёх детей значительная динамика – Максим К., Таня Н., Вика Р., Олег К., Маша О. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при обследовании слов, обозначающих предметы по картинкам.

На рисунке 7 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (дополнение тематического ряда) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 7. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (дополнение тематического ряда) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

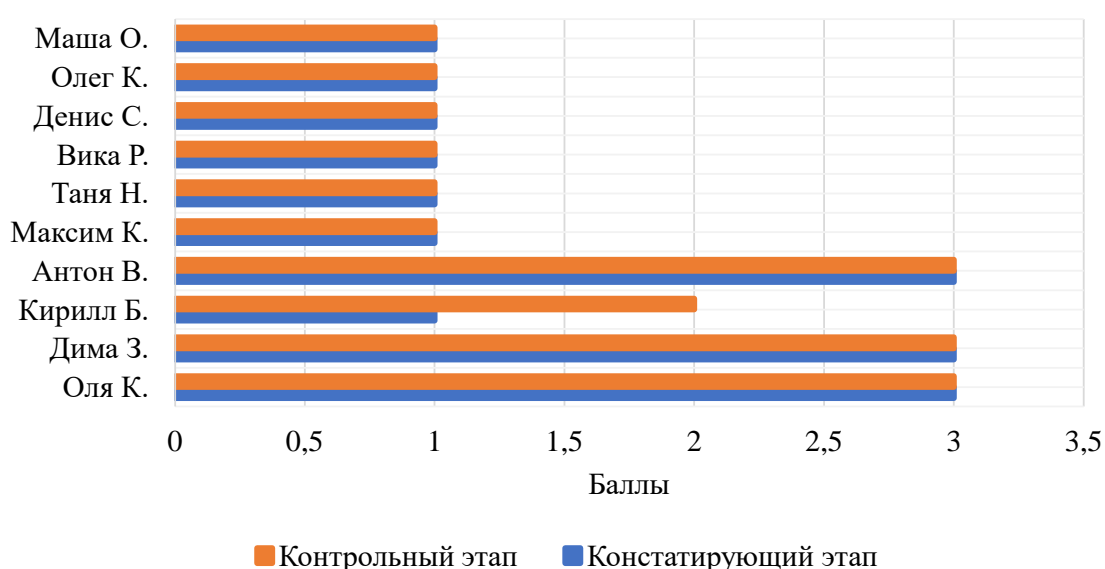
По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при самостоятельном дополнении данного тематического ряда: тетрадь, ручка, учебник изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,7 до 1,8 балла. У Максима К. значительная

динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при самостоятельном дополнении данного тематического ряда.

На рисунке 8 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (называние предмета по его описанию) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 8. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (называние предмета по его описанию) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при назывании предмета по его описанию изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,6 до 1,7 балла. У Кирилла Б. значительная



динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при назывании предмета по его описанию.

На рисунке 9 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (название детенышей) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 9. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (название детенышей) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при назывании детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,5 до 1,6 балла. У Антона В. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при назывании детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя.

На рисунке 10 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (нахождение общих названий) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.

О КБа.

***Рис. 10. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (нахождение общих названий) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

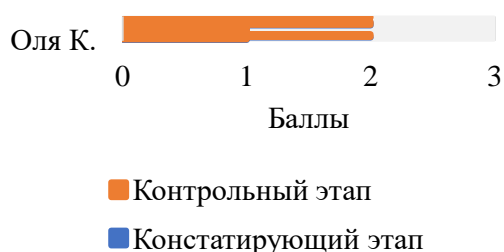
По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных

классах, выявлена при нахождении общих названий.

Средний бал повысился с 1,4 до 1,6 балла. У двух детей значительная динамика – Оля К., Вика Р. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при нахождении общих названий.

На рисунке 11 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (название обобщенных слов по классе однородных предметов) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 11. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Обследование слов, обозначающих предметы» (название обобщенных слов по классе однородных предметов) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития

активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при названии обобщенных слов по классе однородных предметов.

Средний бал повысился с 1,3 до 1,5 балла. У двух детей значительная динамика – Кирилл Б., Маша О. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при названии обобщенных слов по классе однородных предметов.

На рисунке 12 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название признаков предмета» («морковь сладкая») на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.

О КБа.

***Рис. 12. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название признаков предмета» («морковь сладкая») на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

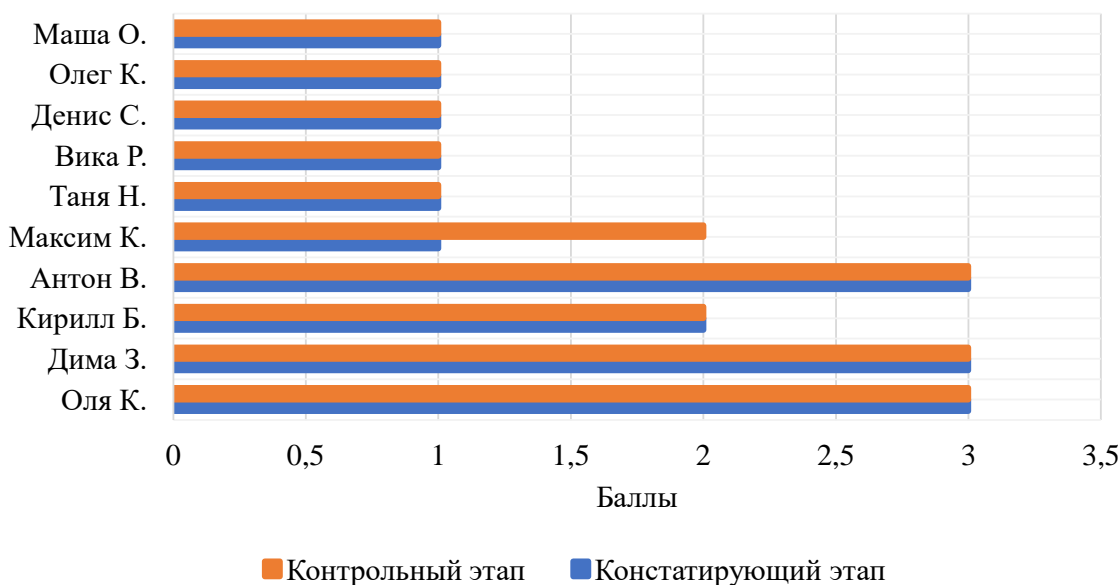
По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития

активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при названии признаков предмета при обозначении антипода («морковь сладкая»).

Средний бал повысился с 1,8 до 2 балла. У двух детей значительная динамика – Дима З., Таня Н. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при названии признаков предмета при обозначении антипода («морковь сладкая»).

На рисунке 13 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название признаков предмета» (признаки предметов) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 13. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название признаков предмета» (признаки предметов) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

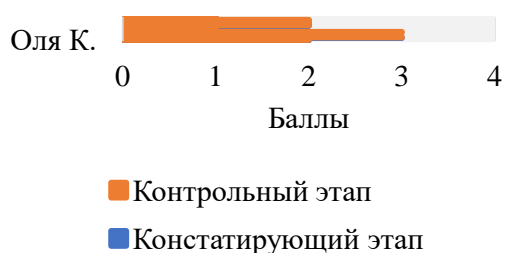
По результатам контрольного этапа экспериментального обследования

можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при самостоятельном подборе признаков к предметам изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,7 до 1,8 балла. У Максима К. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при самостоятельном подборе признаков к предметам.

На рисунке 14 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» («повар что делает?») на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 14. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» («повар что делает?») на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

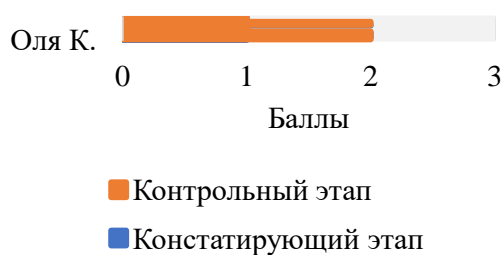
По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у

обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при назывании действий людей изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,8 до 1,9 балла. У Антона В. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при назывании действий людей.

На рисунке 15 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (кто как передвигается) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 15. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (кто как передвигается) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

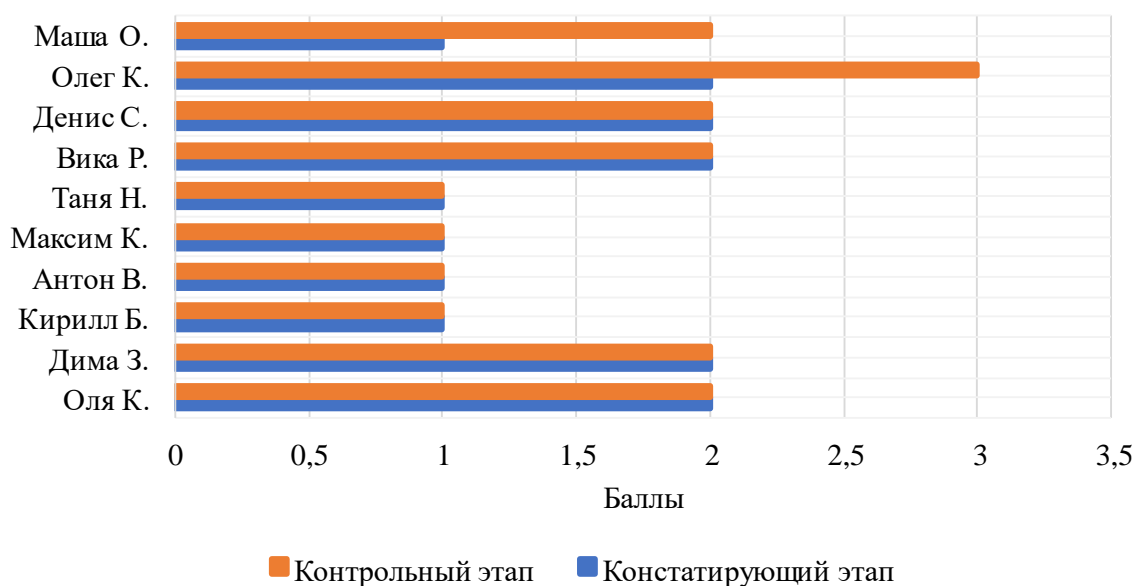
По результатам контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития

активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при названии признаков предмета при обозначении кто как передвигается.

Средний бал повысился с 1,4 до 1,6 балла. У двух детей значительная динамика – Оля К., Денис С. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при названии признаков предмета при обозначении кто как передвигается.

На рисунке 16 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (кто как кричит) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 16. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (кто как кричит) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По показателям контрольного этапа экспериментального обследования

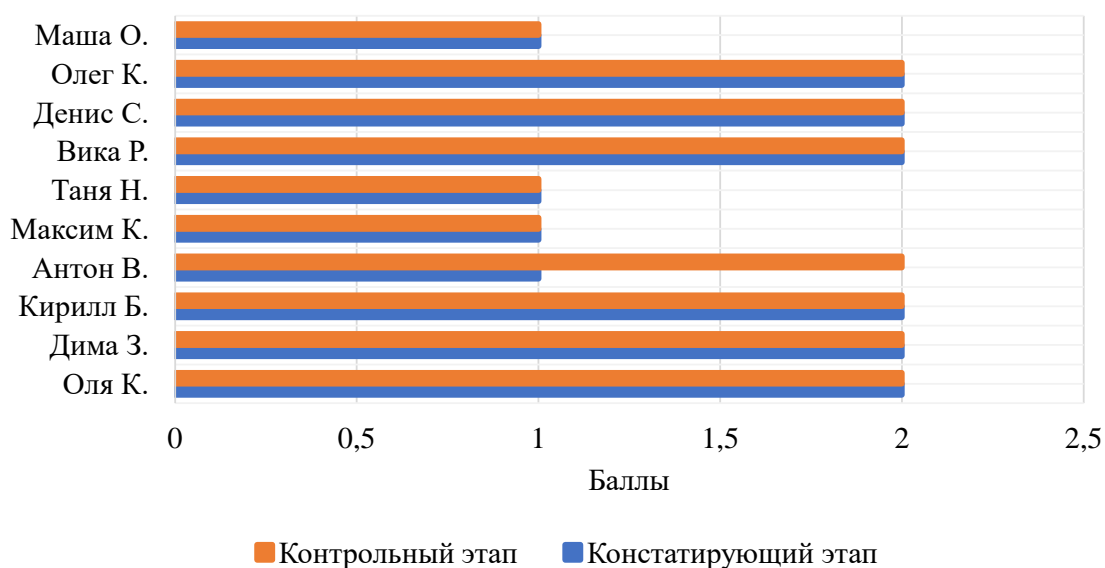


можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при названии признаков предмета при обозначении кто как кричит.

Средний бал повысился с 1,5 до 1,7 балла. У двух детей значительная динамика – Олег К., Маша О. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при названии признаков предмета при обозначении кто как кричит.

На рисунке 17 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (обиходные действия) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



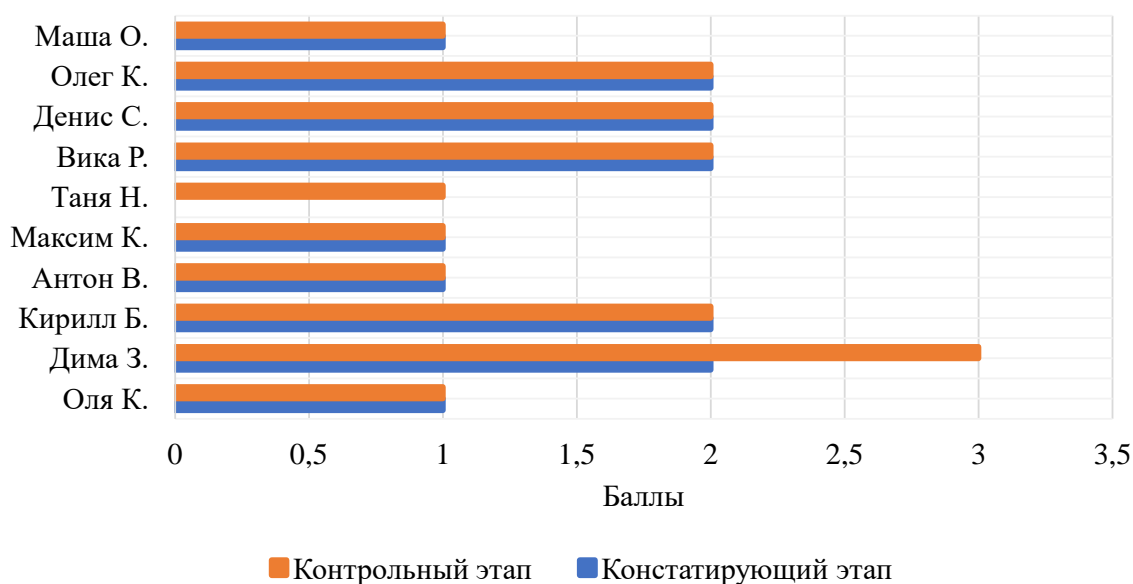
***Рис. 17. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Названия действий людей и животных» (обиходные действия) на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при назывании обиходных действий (например, входит, выходит, переходит, подходит, отходит) изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,6 до 1,7 балла. У Антона В. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при назывании обиходных действий (например, входит, выходит, переходит, подходит, отходит).

На рисунке 18 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название времен года» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



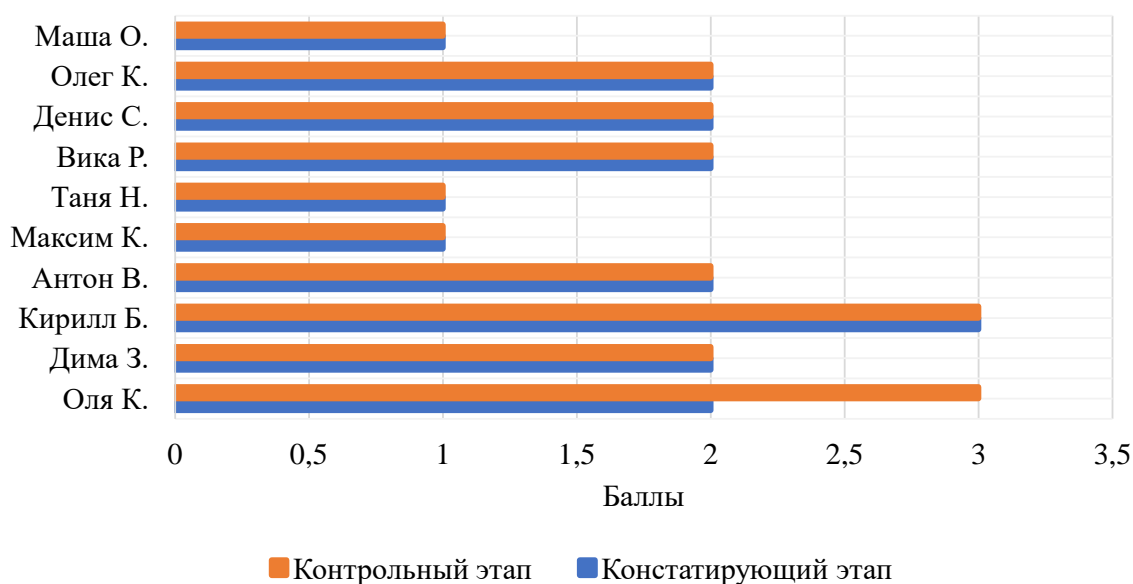
**Рис. 18. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Название времен года, их последовательности, признаков» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования**

По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах, выявлена при названии времен года, их последовательности, признаков.

Средний бал повысился с 1,4 до 1,6 балла. У двух детей значительная динамика – Дима З., Таня Н. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при названии признаков предмета при названии времен года.

На рисунке 19 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор слов с противоположным значением к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



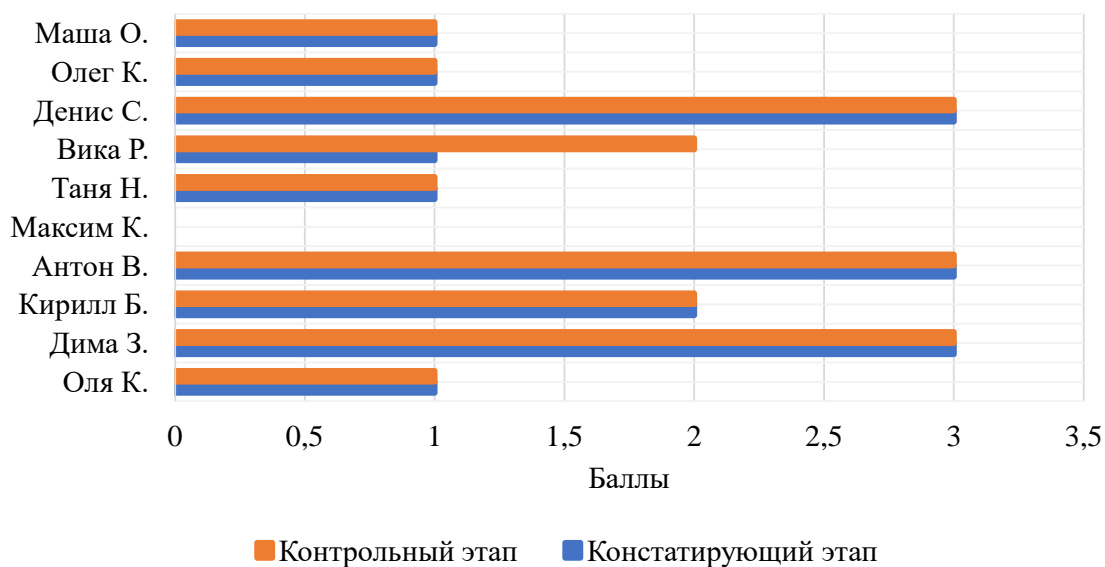
***Рис. 19. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор слов с противоположным значением к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при подборе слов с противоположным значением к словам изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,8 до 1,9 балла. У Оли К. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при подборе слов с противоположным значением к словам.

На рисунке 20 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор синонимов к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 20. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор синонимов к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

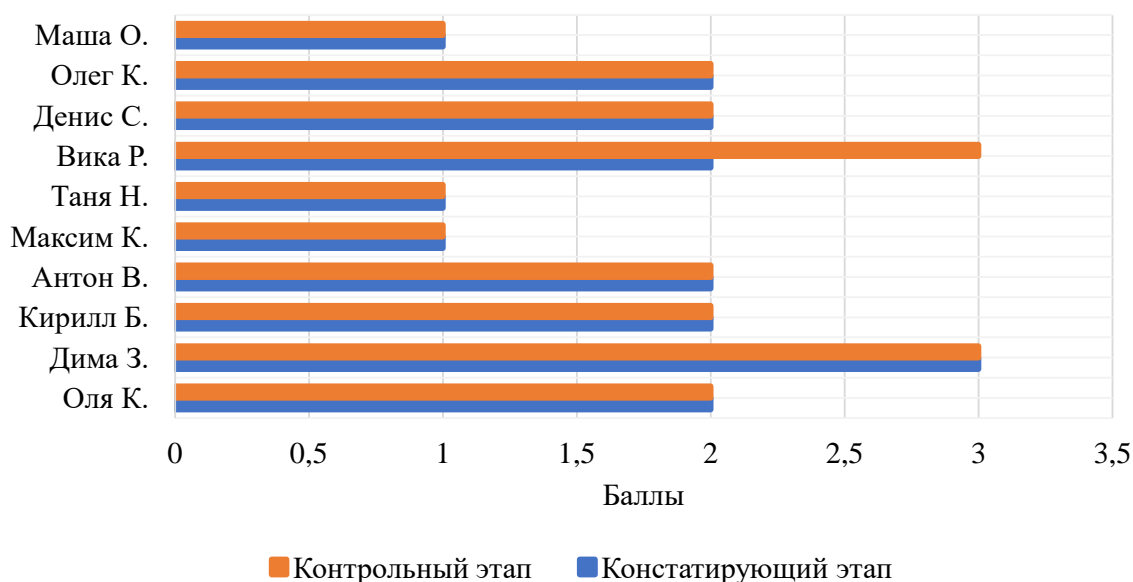
По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты исследования активного словаря у

обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при подборе синонимов к словам изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,6 до 1,7 балла. У Вики Р. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным детям нужно больше времени для развития активного словаря при подборе синонимов к словам.

На рисунке 21 представлены сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор однокоренных слов к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования.



***Рис. 21. Сравнительные показатели обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах по заданию «Подбор однокоренных слов к словам» на констатирующем и контрольном этапах экспериментального обследования***

По показателям контрольного этапа экспериментального обследования можно сделать вывод, что результаты обследования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах при подборе однокоренных слов к словам изменились незначительно.

Средний бал повысился с 1,8 до 1,9 балла. У Вики Р. значительная динамика. При выполнении задания отмечаются незначительные ошибки.

Остальным обучающимся нужно больше времени для развития активного словаря при подборе однокоренных слов к словам.

### **3.3. Методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы**

Значение развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы в формировании связной речи трудно переоценить. Без освоения лексической системы языка невозможно овладеть речью как средством общения. Развитие активного словаря является необходимым условием для формирования у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы полноценных представлений о речи, языковой системе в целом.

Основные цели работы со словарем:

1. Расширение объема активного словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.).
2. Активизация активного словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Задачи:

1. Обогащение словарного запаса, уточнение значений слов.
2. Повышение уровня понимания слов.
3. Расширение коммуникативно-адаптивных связей.

Основные методы и приемы по работе со словарем:

1) Разговор с обучающимися. Идти навстречу порывам детей делиться своими переживаниями, мыслями, выслушивать их, расспрашивать, отвечать на их вопросы, по возможности сопровождать речью все проявления жизненного общения с ребенком.

2) Поручения и задания. Использование методически продуманных поручений, которые даются обучающимся. Дается определенное поручение. Желательно, чтобы оно имело практическое, ребенком осознаваемое значение. При этом он должен: внимательно выслушать, что ему говорят, понять содержание обращенной к нему речи, запомнить сказанное, выполнить поручение, дать словесный отчет о выполненном, в итоге оказать помощь.

Таким образом, к активности привлекаются внимание, память, моторика, речь.

3) Беседа. Ее цель – систематизировать и закреплять живым словом знания, приобретенные опытным путем, непосредственно связанные с восприятиями детей и их живыми впечатлениями.

4) Чтение. Выразительное художественное чтение доводит до сознания детей все неисчерпаемое богатство русского языка, способствует тому, что дети начинают активно пользоваться этим богатством. Каждое новое, незнакомое слово должно быть объяснено педагогом и закреплено с помощью дидактических упражнений.

Обогащение словарного запаса, активизация словаря. Развитие психических процессов, активизация и обогащение словаря существительных, прилагательных и глаголов. Предполагается использование следующих упражнений:

1. «Где позвонили?» (Определение направления звука).
2. «Скажи, что ты слышишь» (Развивать внимание, учить прислушиваться к звукам).
3. «Тихо – громко» (Учить определять силу звучания; координация звучания с движением).
4. «Слушай хлопки» (Учить детей внимательно слушать педагога и

действовать по его инструкции).

5. «Найди различия» (Учить обращать внимание на детали изображения).

6. «Повтори за мной», «Запомни и воспроизведи» (Развивать моторно-слуховую память).

7. «Выдели неподходящий предмет», «Краски» (Формирование операций анализа, синтеза, обобщения).

8. «Ассоциации» (Развитие ассоциаций);

9. «Назови одним словом» (Учить называть обобщающее словосуществительное).

10. «Назови части» (Активизировать словарь существительных).

11. «Скажи наоборот» (Обогащать словарь антонимами-существительными) и т. д.

Повышение уровня понимания слов, расширение коммуникативно-адаптивных связей. Раскрытие многозначности слова. Расширение запаса синонимов и антонимов. Формирование умения правильно употреблять слова. Используются следующие упражнения:

1. «Догадайтесь, каким будет четвертое слово» (Учить восстанавливать смысловые ряды слов).

2. «Подбери предмет» «Кто или что может это сделать» (Учить подбирать предметы к названию действий).

3. «Группировка предметов» (Формирование синтетической деятельности, обобщения).

4. «Отгадай загадку», «Сочини загадку» (Развивать понимание ребенком иносказательного смысла загадок с использованием наглядной опоры).

5. «Кому что нужно?» (Подбор к слову, обозначающему предмет, соответствующих слов-наименований действия и наоборот (применительно к различным лексическим темам и др.).

6. «Раз стишок, два стишок» (Заучивание и разбор небольших



стихотворений).

7. «Скажи по-другому», «А как на оборот?» (Подбор синонимов и антонимов к словам, обозначающим предметы, их свойства, различные действия).

8. «Почтальон принес посылку», «Про покупку» (Учить описывать предметы, их свойства, действия с применением этих предметов).

9. «Этикет и этикетка» (Учить пониманию разного значения слов).

10. «Пишем письмо маме».

Проверка использования словарного запаса в самостоятельной речи:

1. Составление словесной характеристики предметов, наблюдаемых во время прогулки или экскурсии (упражнение на составление словосочетаний и фраз – кратких характеристик-описаний растений, домашних животных и птиц, природных явлений - облака, дождь и т. п.).

2. Выполнение рисунков к характеризваемым предметам с последующим составлением фраз-высказываний по вопросам. «Объясни, что общее у предметов».

3. Закрепление новых слов в игровой и повседневной деятельности детей.

## **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

С учетом выявленных особенностей уровня развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы и анализа современной научной литературы по данной проблеме было разработано компилятивным путем содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.

Анализ теоретической и методической литературы по теме исследования позволил сделать вывод о том, что эффективно формировать активный словарь у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы необходимо комплексно. В содержание коррекционной работы было включено большое количество упражнений, которые помогут формировать активный словарь у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

С целью определения эффективности составленного содержания коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы, было проведено контрольное обследование по диагностическим методикам, использованным на констатирующем этапе экспериментальной работы.

По показателям сравнительного анализа, констатирующего и контрольного этапов экспериментального обследования отмечено, что наибольшая положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, выявлена при обследовании слов, обозначающих предметы по картинкам.

По показателям сравнительного анализа, констатирующего и контрольного этапов экспериментального обследования, можно сделать вывод, что значительная положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, выявлена при:

1. Нахождении общих названий.
2. Названии обобщенных слов по классу однородных предметов.
3. Названии признаков предмета при обозначении антипода («морковь сладкая»).
4. Названии признаков предмета при обозначении кто как кричит.
5. Названии времен года, их последовательности, признаков.

По показателям сравнительного анализа, констатирующего и контрольного этапов экспериментального обследования, можно сделать вывод, что незначительная положительная динамика развития активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы, выявлена при:

1. Самостоятельном дополнении данного тематического ряда: тетрадь, ручка, учебник изменились незначительно.
2. Назывании предмета по его описанию изменились незначительно.
3. Назывании детенышей кошки, собаки, коровы, козы, лошади, курицы, утки, волка, лисы, медведя изменились незначительно.
4. Самостоятельном подборе признаков к предметам изменились незначительно.
5. Назывании действий людей изменились незначительно.
6. Обозначении кто как передвигается.
7. Назывании обиходных действий (например, входит, выходит, переходит, подходит, отходит) изменились незначительно.
8. Подборе слов с противоположным значением к словам изменились незначительно.
9. Подборе синонимов к словам изменились незначительно.
10. Подборе однокоренных слов к словам изменились незначительно.

В целом для достижения больших результатов, понадобится большее количество времени.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное обследование позволяет сделать следующие выводы.

Проблема развития активного словаря актуальна и значима в настоящее время, так как от ее сформированности зависит и полнота познания окружающего мира, и становление сознания, и успешность обучения в школе, и развитие личности в целом. Особенно актуальной становится эта проблема по отношению к обучающимся с умственной отсталостью в начальных классах школы.

К числу важнейших задач работы с обучающимися с умственной отсталостью в начальных классах школы относится формирование у них словаря. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для усвоения программного материала в школе. Успешность обучения в школе во многом зависит от уровня развития словаря. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития словаря.

Анализ литературных данных позволил нам выявить специфические особенности развития словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы. Он показал, что обучающиеся с умственной отсталостью в начальных классах школы мало используют связную фразовую речь в процессе своей деятельности, испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций. Для самостоятельных монологических высказываний обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы характерны употребление преимущественно коротких фраз, ошибки в построении развернутых предложений, затруднения в выборе нужных лексем, нарушение смысловой организации высказываний, отсутствие связи между элементами сообщения.

У интересующей нас категории обучающихся наблюдаются существенные затруднения при составлении отдельных предложений по наглядной опоре, что может быть связано с неумением устанавливать логико-смысловые отношения между предметами, а также трудностями в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

Отсутствие самостоятельности в составлении рассказов, нарушение логической последовательности изложения, смысловые пропуски, незавершенность фрагментов-микротем, длительные паузы на границах фраз или их частей свидетельствуют о трудностях в программировании содержания развернутых монологических высказываниях.

Следовательно, развитие активного словаря делается возможным только при условии большой коррекционно-развивающей работы, которая также должна способствовать расширению кругозора обучающихся, обогащению их чувственного опыта, активизации мыслительной деятельности и развитию речи в целом.

На уроках русского языка представляется широкая возможность для обогащения словаря, для формирования умения выражать в своей речи предметные отношения, определительные, пространственные, временные и другие.

При реализации системы коррекционных занятий были достигнуты следующие результаты работы:

1. Уточнялся, активизировался и обогащался словарь.
2. Происходило структурирование словаря.
3. Увеличение и конкретизирование смысла слов – глаголов, существительных, прилагательных, наречий.

Результативность занятий может быть значительно повышена за счет регулярного применения дидактических игр и игровых упражнений на становление таких процессов, как классификация, обобщение, отбор ассоциации. Серия занятий, применяемая на протяжении всего этапа практики, оказали самое позитивное воздействие на образовательный

процесс и процедуру запоминания материала детьми. В формирование и развитие словесного творчества, умственных и креативных возможностей детей.

Поставленные задачи исследования:

1. Изучить научно-теоретические основы проблемы формирования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы.
2. Выявить уровень сформированности активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы
3. Составить и частично апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы.
4. Составить методические рекомендации для педагогов и родителей по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы – достигнуты.

Цель исследования: составить и частично апробировать коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы – выполнена.

Дальнейшие перспективы проведенного исследования видим в разработке теоретических основ и технологии словарной работы по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью по определенной деятельности (бытовой, трудовой, творческой художественной деятельности).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Н. А. Некоторые результаты клинического изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Н. А. Александрова // Дефектология. – 2016. – № 6. – С. 11-17.
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева. – М. : Академия, 2016. – 400 с.
3. Алябьева, Е. А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста : метод. пособие в помощь педагогам и психологам дошкол. учреждениям / Е. А. Алябьева. – М. : Сфера, 2017. – 96 с.
4. Амасьянц, Р. А. Интеллектуальные нарушения : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Р. А. Амасьянц. – М. : Академия, 2016. – 238 с.
5. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет. Формирование грамматического строя речи : метод. пособие для воспитателей дет. сада / А. Г. Арушанова. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. – 296 с.
6. Аствацатуров, Г. О. Развитие речи. Учимся говорить правильно : программа для развития речи, формирования правил. произношения / Г. О. Аствацатуров, Л. Е. Шевченко. – М. : Новый диск, 2018. – 95 с.
7. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : УРСС, 2017. – 576 с.
8. Бавыкина, Г. Н. Формирование словаря детей дошкольного возраста : метод. рекомендации для студентов пед. ин-тов, воспитателей дошкол. учреждений / Г. Н. Бавыкина ; Комсом.-на-Амуре гос. пед. ин-т. – Комсомольск-н/А. : [б. и.], 2016. – 29 с.
9. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества /

М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 2016. – 125 с.

10. Белополюская, Н. Л. Дифференциально-психологическая диагностика детей с интеллектуальной недостаточностью / Н. Л. Белополюская // Психологический журнал. – 2016. – Т. 14, № 4. – С. 45-52.

11. Богуш, А. М. Речевая подготовка детей к школе / А. М. Богуш. – Киев : Радян. шк, 2018. – 176 с.

12. Бородич, А. М. Методика развития речи детей : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. М. Бородич. – М. : Просвещение, 1981. – 255 с.

13. Бурангулова, Г. Х. Преемственность между детским садом и школой в овладении младшими школьниками предложением как единицей речи : автореф. дис. ... канд. пед. Наук / Г. Х. Бурангулова. – Л., 1981. – 21 с.

14. Виноградов, В. В. Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1961. – № 4. – С. 3-12.

15. Виноградова, Н. Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой : пособие для педагога дет. сада / Н. Ф. Виноградова. – М. : Просвещение, 2016. – 104 с.

16. Воронкова, В. В. Русский язык / В. В. Воронкова // Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений, подготовительный, 1-4 класс : 8-е издание / ред.-сост. В. В. Воронкова. – М, 2013г. – С. 135-137.

17. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1996. – 416 с.

18. Выготский, Л. С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте / Л. С. Выготский // Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – М., 1956. – С. 426-438.

19. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 1995. – 527 с.

20. Галицких, Е. О. Диалог в образовании как способ толерантности : учеб. пособие / Е. О. Галицких. – М. : Акад. Проспект, 2014. – 240 с.



21. Гальперин, П. Я. Проблемы формирования знаний и умений у школьников и новые методы обучения в школе / П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин // Возрастная и педагогическая психология : тексты / сост. М. А. Шуаре. – М., 1992. – С. 230-242.
22. Гвоздев, А. Н. Как дети дошкольного возраста наблюдают явления языка / А. Н. Гвоздев // Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М., 2017. – С. 31-46.
23. Гербова, В. В. Развитие речи в детском саду : программа и метод. рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет / В. В. Гербова. – М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2018. – 59 с.
24. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация : учеб. для студентов вузов / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина ; под ред. О. Я. Гойхман. – М. : Инфра-М, 2019. – 272 с.
25. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Медицина, 1968. – 370 с.
26. Запорожец, А. В. Условия и движущие причины психического развития ребенка / А. В. Запорожец // Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И. В. Дубровина [и др.]. – М., 2017. – С. 32-36.
27. Изотова. Е. М. Об осознании ребенком смысловой стороны слова / Е. М. Изотова // Материалы Третьего Всесоюзного симпозиума по психолингвистике, июнь 1970 г., Москва / Акад. наук СССР, Ин-т языкознания. – М., 1970. – С. 120-121.
28. Как знакомить обучающихся младших классов с умственной отсталостью с природой : пособие для воспитателей дет. сада / под ред. П. Г. Саморуковой. – М. : Просвещение, 1983. – 207 с.
29. Калягин, В. А. Логопсихология : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – М. : Академия, 2016. – 320 с.
30. Калягин, В. А. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушением речи : пособие для педагогов, логопедов и

психологов / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – СПб. : КАРО, 2018. – 432 с.

31. Клинико-психологическая диагностика нарушений поведения у детей с интеллектуальной недостаточностью : метод. рекомендации / И. А. Коробейников [и др.]. – М. : Минздрав России, 2016. – 30 с.

32. Колодина, Л. Воспитание бережного отношения к природе / Л. Колодина // Дошкольное воспитание. – 1981. – № 10. – С. 34-38.

33. Колунова, Л. А. Работа над словом в процессе развития речи детей старшего дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. А. Колунова ; Исслед. центр семьи и детства РАО. – М., 1993. – 173 с.

34. Коррекционная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов / И. А. Зайцева [и др.] ; под ред. В. С. Кукушина. – Ростов-н/Д. : МарТ : Феникс, 2018. – 352 с.

35. Кучинский, Г. М. Диалог и мышление / Г. М. Кучинский. – Минск : Изд-во БГУ, 1983. – 190 с.

36. Левина, Р. Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей / Р. Е. Левина // Дефектология. – 1975. – № 2. – С. 18-22.

37. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1985. – 214 с.

38. Леушина, А. М. Развитие словаря у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы / А. М. Леушина // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена. – Л., 1996. – Т. 30. – С. 27-71.

39. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – М. : Просвещение, 1986. – 144 с.

40. Педагогическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей : сб. метод. рекомендаций / авт.-сост.: Л. В. Лопатина [и др.]. – СПб. : САГА ; М. : ФОРУМ, 2016. – 272 с.

41. Логопедия : учеб. для студентов пед. вузов / Л. С. Волкова [и др.] ; под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС, 2019 – 704 с.

42. Маркова, А. К. Психология усвоения языка как средства общения / А. К. Маркова. – М. : Педагогика, 1974. – 239 с.
43. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений / А. В. Ястребова [и др.] ; под ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2019. – 240 с.
44. Мы : программа экол. образования детей / Н. Н. Кондратьева [и др.]. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 240 с.
45. Нищева, Н. В. Программа коррекционно-развивающей работы в педагогической классе детского сада для детей с общим недоразвитием речи с 4 до 7 лет / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 230 с.
46. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика) : учеб. пособие / Б. П. Пузанов [и др.] ; под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Академия, 2016. – 272 с.
47. Павлова, О. С. Нарушение коммуникативного акта у детей с общим недоразвитием речи / О. С. Павлова // Психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л. Б. Халиловой. – М., 1997. – С. 210-226.
48. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика психического инфантилизма у детей / М. С. Певзнер // Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Г. П. Бертынь [и др.] ; под ред. К. С. Лебединской. – М., 1999. – С. 22-28.
49. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2003. – 192 с.
50. Правдина, О. В. Логопедия : учеб. для студентов пед. вузов / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1972. – 272 с.
51. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина [и др.] ; под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Академия, 2015. – 160 с.
52. Рубинштейн, С. Л. Речь / С. Л. Рубинштейн // Основы общей психологии : учебник / С. Л. Рубинштейн. – СПб., 2016. – С. 381-416.

53. Рузская, А. Г. Развитие общения ребенка с взрослыми и сверстниками / А. Г. Рузская // Психология дошкольника : хрестоматия : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / сост. Г. А. Урунтаева. – М., 2016. – С. 34-45.

54. Сиротинина, О. Б. Русская разговорная речь : пособие для учителя / О. Б. Сиротинина. – М. : Просвещение, 1983. – 80 с.

55. Снегирева, Л. А. Игры и упражнения для развития навыков общения у обучающихся с умственной отсталостью в начальных классах школы : метод. рекомендации / Л. А. Снегирева. – Минск : Нар. асвета, 2015. – 126 с.

56. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи / Л. Ф. Спирова. – М. : Педагогика, 1980. – 192 с.

57. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты : учеб.-метод. пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.

58. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение : учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова ; Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М. : ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.

59. Цикото, Г. В. Об интеллектуальном развитии детей-имбецилов / Г. В. Цикото // Дефектология. – 1979. – № 1. – С. 18-22.

60. Чуприкова, Н. И. Умственное развитие и обучение: (к обоснованию системно-структурного подхода) : учеб.-метод. пособие / Н. И. Чуприкова ; Моск. психол.-социал. ин-т. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2015. – 320 с.

61. Шипицына, Л. М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью : пособие для учителя / Л. М. Шипицына. – СПб. : Союз, 2016. – 336 с.

62. Якубинский, Л. П. О диалогической речи / Л. П. Якубинский // Избранные работы: Язык и его функционирование – М., 1986. – С. 17-58.

### Упражнения, используемые при работе со словарными словами на всех уроках русского языка

В первую группу входят упражнения, предусматривающие выявление искомого слова через работу с составляющими его буквами. При их выполнении у детей развивается устойчивость, распределение и объем внимания, кратковременная произвольная память, речь, аналитико-синтетическое мышление, сообразительность.

Например, по буквам угадать слова:

Б Т Е И У Ч Л (учитель)

По мере выработки умения выполнять задания с ограниченным количеством указаний, учитель при отгадывании слова перестает давать какие-либо указания учащимся.

Вторую группу составляют упражнения, предусматривающие работу учащихся с символами, шифрами, кодами, работа с ребусами. Они позволяют развивать абстрактное мышление и наряду с ними совершенствовать ряд других качеств интеллекта.

Например, зашифрованные слова – капуста, картофель, солома и т.д.



В третью группу входят упражнения, так или иначе связывающие искомое слово с изучаемым лингвистическим материалом.

1. Зачеркните буквы, обозначающие глухие согласные звуки в данной цепочке, и вы узнаете слово, с которым мы познакомимся на уроке (береза)

п, б, к, т, х, е, ш, с, р, ч, ё, щ, з, ц, а

2. Каждому местоимению соответствует определенная буква, указанная в скобках:

Мне (с), меня (е), я (б), меня (е), обо мне (а), мной (д).

Вы сможете назвать новое слово из словарика, если правильно расположите местоименные формы в порядке изменения их по падежам и соедините буквы, написанные в скобках (беседа).

3. Прочитать записанные на доске слова с пропущенными безударными гласными а и о. (Выд...вить, охр...нять, б...лезнь, кр...ситель, зн...чение, умн...жать, аб...жур, сл...мался, л...скает) Соедините первые буквы слов, в корне которых пишется гласная а, и вы узнаете слово, с которым мы сегодня познакомимся на уроке (вокзал).

4. В следующем приеме сочетаются самые разнообразные виды деятельности: фонетический разбор, разбор слова по составу, работа по орфографии и т.п., в процессе которых совершенствуется орфографический навык, осуществляется многоплановая аналитико-синтетическая работа, развиваются объем и сосредоточенность внимания, оперативная память.

Например,

- первая буква искомого слова является согласной третьего слога в слове СОЛОМА;

- вторая буква является непроверяемой безударной гласной в слове ПЕСОК;

- третья буква обозначает парный глухой мягкий согласный в слове ВЕРНУТЬ;

- четвертая буква является последней в корне слова СЕВЕР;

- пятая буква – это окончание слова ЯБЛОКО. (Метро)

Четвертую группу составляют упражнения, предусматривающие использование в процессе установления нового слова знаний учащихся по другим учебным дисциплинам.

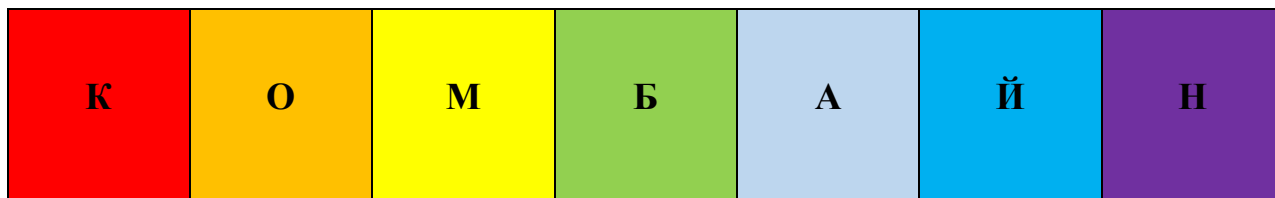
1. Использование знаний по математике.

1	6	7	8	9
2	Л	В	К	Ж
3	Б	А	Д	Ь
4	У	Ф	М	И
5	П	Г	Т	О

Шифр к квадрату: 16 (1-я буква), 36 (2-я буква), 14 (3-я буква), 21 (4-я буква), 40 (5-я буква), 27 (6-я буква).

Надо определить, какое математическое действие следует осуществить с цифрами квадрата для выявления букв, и правильно произвести необходимые вычисления, тогда будет разгадано слово из словарика (умножение). Искомое слово – кивать.

2. Использование знаний по изобразительному искусству.



Надо мысленно расположить квадраты по цветам радуги и найти слово (комбайн).

Упражнения пятой группы предусматривают нахождение нового словарного слова на основе установления детьми смысловой связи в используемом на уроке лингвистическом материале или выявления закономерности образования нового слова.

1. Вы сможете назвать слово из словарика, если определите характер смысловой связи между словами в данных парах.

м...г...зин – пр...д...вещ

б...льница – врач...

т...атр – ...ктер

космический к...рабль – ?

Смысловая связь между словами: место работы – профессия. Искомое слово космонавт.

2. Внимательно посмотреть на данную запись:

в...сна                      город                      н...род

тр...ва                      угон                      ?

Для того, чтобы определить искомое слово, сначала надо узнать, каким способом образовано слово НАРОД. Для его составления использовались последние слоги первых двух слов верхней строки. Искомое слово надо составлять из последних слогов нижней строки (вагон).

Шестая группа – ассоциативный метод запоминания словарных слов (можно использовать образы для запоминания словарных слов).

1. Метод графических ассоциация

яг О да                      ябл О ко (на месте О – рисунок ягоды и яблока)

Эта картина легко запоминается и легко вспоминается, когда нужно.



2. Метод звуковых (фонетических ассоциаций)

Этот метод используется при удачном созвучии фразы и словарного слова.

дед в деревне, завтра на завод, дети дежурные



Конспект урока № 27

Тема: «Одежда. Уход за одеждой. Практическая работа»

<b>Цели</b>	<p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать у обучающихся интерес к работе с информацией;</li> <li>– познакомить обучающихся с одеждой, её видами;</li> <li>– формировать у обучающихся умение распределять одежду по сезонам;</li> <li>– познакомить обучающихся с профессией швеи.</li> </ul> <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способствовать развитию устной речи, расширению словаря, логического мышления, памяти, внимания, устной речи и кругозора учащихся.</li> </ul> <p>Коррекционные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– формировать умение правильно строить предложения.</li> </ul> <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– убедить в целесообразности бережного отношения к одежде,</li> <li>– создание условий для обретения обучающимися навыков релаксации.</li> </ul>
<b>Оборудование</b>	Презентация, компьютер, проектор, экран, раздаточные карточки, карточки для индивидуальной

	работы.
<b>Ход урока:</b>	
<b>1.Организационный момент</b>	<p>Прозвенел уже звонок, позвал детей всех на урок. Друг на друга посмотрели, И за парты тихо сели.</p> <p>- К какому уроку вы приготовились?</p> <p>Открыли дневники и смотрим.</p> <p>- Какое сегодня число и день недели?</p> <p>- А вчера какой день недели был?</p> <p>- А завтра какой будет?</p> <p><b>Зарядка для язычка.</b></p> <p>А сейчас, чтобы наш язычок хорошо работал проведём небольшую зарядку.</p> <p>Прочитайте <b><u>чистоговорки</u></b>:</p> <p>Льто-льто-льто – я надела пальто.</p> <p>Тье-тье-тье – купили мне платье.</p> <p>Жки-жки-жки – красивые варежки.</p> <p>Пка-пка-пка – у меня шапка.</p> <p>А теперь прочитайте <b><u>скороговорку</u></b>.</p> <p>У Ивашки – рубашка, У рубашки – кармашки.</p> <p>Раз это скороговорка, то, как её нужно читать? (быстро).</p> <p>Кто быстро попробует её прочитать?</p>
<b>2. Актуализация знаний</b>	<p>Посмотрите на слайд: перечислите предметы...Сгруппируйте предметы и назовите ту группу, которую мы изучали на прошлом занятии (Отдых зимой.). А вот, что это за предметы: (варежки</p>

	<p>и шапка)</p> <p>Как эти предметы можно назвать одним словом? (Одежда).</p>
<p><b>3. Сообщение темы и цели урока</b></p>	<p>Кто догадался и назовет мне тему урока?</p> <p>Сегодня на уроке мы будем говорить об одежде, видах одежды. (<b>Тема урока</b>)</p> <p>Чему за урок мы должны научиться? (<b>Задачи урока</b>)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Узнать, что такое <i>одежда</i>;</li> <li>2. Научиться распределять одежду по группам.</li> </ol> <p>(На карточке на доске)</p> <p><b>Беседа.</b></p> <p>А что такое одежда?</p> <p><b>СЛОВАРНАЯ РАБОТА (ребус):</b></p> <p>Одежда-совокупность предметов (из ткани, меха, кожи), которыми покрывают, одевают тело.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- А какую одежду вы знаете?</li> <li>- Всегда ли мы носим одну и ту же одежду? А от чего это зависит? (от времени года, также это зависит от того, где и когда мы её надеваем, для какой цели.)</li> </ul> <p><b>Виды одежды.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в зависимости от времени года какая бывает одежда?</li> </ul> <p>Варианты ответов.</p> <p><b>Одежда Летняя, Осеннее – весенняя, Зимняя.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- А зимой мы носим всегда одну и ту же одежду? Почему?</li> </ul> <p>Ответы детей.</p>

	<p>Правильно, в зависимости от того, для какой цели мы надеваем одежду различают:</p> <p><b>Одежда Для улицы, Для тела, Для праздников</b> (верхняя) (нижняя) (праздничная, нарядная). <b>Для каждого дня</b> (повседневная, школьная форма)</p> <p>А чем отличается праздничная одежда от повседневной? Какую одежду мы относим к тому или другому виду?</p>
<b>4.Физическая минутка</b>	<p>Вы уже немножко устали, давайте закроем глазки и пропишем ими тему нашего урока «Одежда. Виды одежды». Молодцы! Продолжаем работать.</p>
<b>5.Первичное закрепление материала</b>	<p>Давайте обобщим наши знания и поиграем в игру.</p> <p><b>Дополнить предложения.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Платье, рубашка, шуба, купальник – это .... (одежда).</li> <li>- Сезонная одежда зависит от ... (солнца, дождя, времени года).</li> <li>- Летняя одежда – это ... (шуба, валенки, варежки, шорты, сарафан, футболка, сапоги, кепка).</li> </ul>
<b>6. Физическая пауза</b>	<p>Раз нагнулись, два присели, три за парты тихо сели.</p>
<b>7. Закрепление изученного</b>	<p><b>Коррекционное упражнение.</b></p> <p><b>Задание по карточкам.</b></p> <p>Выбрать и раскрасить только летнюю одежду.</p> <p>Дорисовать и раскрасить недостающие детали одежды.</p> <p><b>Работа по слайду «Швея».</b></p>

	<p>Ребята, посмотрите на себя и друг на друга. Вы все в красивой школьной форме. А кто из Вас знает, кто занимается пошивом одежды? (швея).</p> <p>Выдаю карточку. Задание: составь устно предложения опираясь на схему.</p>
<b>8. Итог урока</b>	<p>Подведем итог урока, закончив предложения.</p> <p>- Чем мы занимались на уроке?</p> <p>- Какую тему изучали?</p>
<b>9. Домашнее задание</b>	<p><b>Нарисовать одежду по сезонам.</b></p> <p>Домашнее задание я на перемене запишу Вам в дневники на следующий урок.</p>
<b>10. Рефлексия</b>	<p><b>Поднимите кружки в зависимости от Вашего настроения на уроке:</b> кому на уроке было интересно поднимает зеленый кружок, кто встретил на уроке затруднения – желтый, а кому было скучно и не интересно-красный.</p>
<b>11.Оценивание</b>	<p>Спасибо за урок! Мне было очень приятно с Вами работать!</p>

1“



“

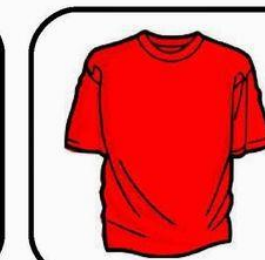
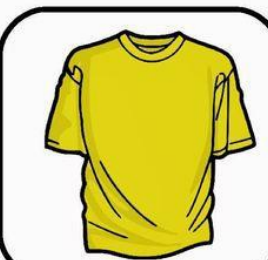
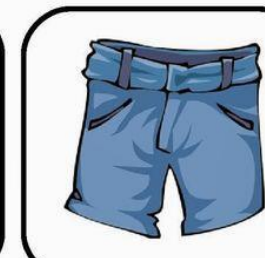
о д

е ж

д а



## Летняя одежда





## Осенне-весенняя одежда





## Зимняя одежда



## Конспект урока № 53

### Тема: «Рыбы»

<b>Цели</b>	<p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– формировать у обучающихся интерес к работе с информацией;</li><li>– уточнять и расширять представления учащихся о рыбах как водных животных, знакомить с их внешним видом, средой обитания; отрабатывать словообразовательные навыки и умения.</li></ul> <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– корректировать общеречевые навыки, словесно-логическое и наглядно-образное мышление, целостность восприятия, внимание, память. Обогащать и уточнять активный и пассивный словарный запас, расширять кругозор. Формировать первоначальные языковые и познавательные отношения. Совершенствовать произносительную сторону речи.</li></ul> <p>Коррекционные:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– формировать умение правильно строить предложения.</li></ul> <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– привитие интереса к изучаемому предмету. Воспитание культуры речевого общения, взаимоуважения и навыков</li></ul>
-------------	---

	сотрудничества, способности к рефлексии. Воспитание любви и бережного отношения к природе родного края.
<b>Оборудование</b>	Разрезанная карточка рыбы. Картинки рыб.
<b>Ход урока:</b>	
<b>1.Организационный момент</b>	<p>Мы начинаем урок развития устной речи.</p> <p><u>Эмоциональный настрой на урок:</u> – Скажите, вы любите преодолевать трудности? – Поднимите руки, кто уверен, что справится со всеми трудностями. – Трудность всегда преодолевается, если человек всё делает с хорошим настроением, с добрыми мыслями. – А теперь давайте послушаем сами себя, какое настроение у вас сейчас? Позволит ли ваше настроение преодолеть все трудности, которые могут встретиться вам на уроке?</p>
<b>2. Актуализация знаний</b>	<p>Посмотрите на картинки... Назовите ту группу, которую мы изучали на прошлом занятии (Насекомые). А вот, это что такое?</p> <p>Соберите картинку. Рассмотрите, как выглядит рыба. (работа в парах с комплектом разрезных картинок).</p>
<b>3. Сообщение темы и цели урока</b>	<p>Послушайте внимательно стихотворение:</p> <p><i>В море, озере, реке, в быстром, шумном ручейке,</i></p> <p><i>В верхних водах, в глубине и почти на самом дне</i></p> <p><i>Обитателей не счесть!</i></p> <p><i>Кто же в водном царстве есть?</i></p>

	<p>– Как вы думаете, о ком идёт речь в этом стихотворении? – Каких животных, живущих в воде, вы знаете?</p> <p>Обитателей в водном царстве очень много. Их мир очень удивителен и разнообразен, но сегодня мы с вами узнаем только об одном из жителей подводного мира. – Отгадайте загадку:</p> <p><b><i>В воде она живёт, нет клюва, а клюёт.</i></b></p> <p>Сегодня на уроке мы познакомимся с рыбами, узнаем много нового, интересного полезного об их внешнем виде и среде обитания.</p>
<b>4.Физическая минутка</b>	<p><b><u>Пальчиковая гимнастика</u></b> Рыбки плавали, плескались в чистой свеженькой воде, то сомкнулись, разомкнулись, то зароятся в песке. Хвостиком качают, плавниками машут И, пуская пузырьки, рыбки тихо пляшут.</p>
<b>5.Первичное закрепление материала</b>	<p><b><u>а) Вводная беседа:</u></b> – Кто такие рыбы? Где живут рыбы? – Чем отличаются рыбы от других животных? – Чем покрыто тело рыбы? – При помощи чего рыбы передвигаются в воде? – Чем питаются рыбы? Какого размера бывают рыбы? – Как они плавают? – Каких рыб вы знаете? – Какие рыбы живут в реке? – Какие рыбы живут в море?</p> <p><b><i>- Рыбы – водные жители, их тело покрыто скользкой чешуёй. Большинство рыб имеют обтекаемую форму. Дышат рыбы жабрами, передвигаются в воде с помощью плавников. Питаются рыбы водорослями, другими растениями, мелкими водными животными,</i></b></p>

*хищные рыбы охотятся за более мелкими и слабыми рыбками. Существуют морские и речные рыбы. Рыбы, живущие в пресной воде и те, кто любит солёную водичку. Есть рыбы, которых человек разводит специально в питомниках и прудах, есть рыбы, которые жить в неволе не могут.*

*б) Лексическое упражнение «Скажи, как называются»:*

*\* Рыба, живущая в реке – ...*

*\* Рыба, живущая в озере – ...*

*\* Рыба, живущая в море – ...*

*\* Рыба, живущая в океане – ...*

*\* Рыба, живущая в аквариуме – ...*

*в) Узнавание и описание рыб:*

*- Угадайте, о ком говорится в загадках.*

*Хвостиком виляет, зубаста, а не лает.  
Опасней всех в реке она: Хитра, прожорлива,  
сильна! Стой плотва и караси, и пощады не проси!  
Такая рыба – злюка! Конечно, это – ЩУКА*

*Он вихрастый и задирист, краснобокий  
рыцарь. Тихо в речке проплывает, плавно  
хвостиком виляет. ОКУНЬ*

*Широкий, важный он плывёт, как зеркало,  
сверкает. Хвостом вильнёт – и сотни брызг вверх  
из реки взлетают. КАРП*

*В речке проживает, глубоко ныряет,  
Колючий, да не ёж и в руки не возьмёшь. ЁРШ*

*На дне, где тихо и темно, лежит усатое*

***бревно. СОМ***

- Где живут все эти рыбы? Как их можно назвать?

г) Дидактическая игра на развитие логического мышления): – Определите, какие рыбы плывут слева направо, а какие – справа налево.

д) Знакомство со строением тела рыбы: – Рассмотрите внимательно картинку, перечислите части тела, которые есть у рыбы.

**СЛОВАРНАЯ РАБОТА (угадать слова по буквам):**

**ЖАБРЫ** – орган дыхания рыбы, состоящий из тонких пластинок;

**ЧЕШУЯ** – полупрозрачные гладкие костные пластинки, налегающие одна на другую;

**ПЛАВНИКИ** – органы, состоящие из мелких костей, с помощью которых рыбы передвигаются в воде.

ж) Заполнение сравнительной таблицы «Что общего? Чем отличаются?»: – Рассмотрите рисунки. Что общего у всех рыб? Чем они отличаются?

- Части тела рыбы
- Форма тела
- Цвет чешуи
- Размер рыбы
- голова
- туловище
- хвост
- плавники

	<p>– жабры</p> <p><b><u>Вывод:</u></b> Все рыбы имеют одинаковое строение тела, у всех рыб есть голова, туловище, плавники, хвост, жабры. Но форма тела, цвет чешуи и размер рыб бывают разными.</p>
6. Физическая пауза	<p><b><u>РЫБКИНА ЗАРЯДКА:</u></b> Рыбки плавают в водице, рыбкам весело играть. Рыбка, рыбка – озорница, мы хотим тебя поймать. Рыбка спинку изогнула, крошку хлебную взяла, Рыбка хвостиком вильнула, в море быстро уплыла.</p>
7. Закрепление изученного	<p><i>а) <u>моделирование повествовательного рассказа-описания</u></i></p> <p><b><i>Составьте рассказ по плану:</i></b> <i>Рыбы живут в _____, _____, _____, _____, _____. У рыбы есть: _____, _____, _____, _____, _____. Тело рыбы покрыто _____. Рыбы передвигаются в воде при помощи _____ и _____. Дышать под водой рыбам помогают _____.</i></p> <p><b><i>б) <u>Образование прилагательных по образцу:</u></i></b></p> <p><b><i>Составьте словосочетания по образцу:</i></b> <i>Хвост рыбы – рыбий хвост. Чешуя рыбы – _____. Жир рыбы – _____. Жабры рыбы – _____. Плавники рыбы – _____. Глаз рыбы – _____.</i></p> <p><b><i>в) Составление предложений:</i></b> – Выберите подходящие по смыслу слова, обозначающие действия, и составьте предложения, дополните, если нужно, другими словами: <b><u>Рыба</u></b> – <i>клюёт, летает, чирикает, плавает, дышит, грызёт, заглатывает,</i></p>

	<p><i>охотится.</i></p> <p><u>г) Актуализация полученных знаний</u> – индивидуальная работа по карточкам: – Подпишите основные части тела рыбы (задание даётся с учётом потенциальных возможностей детей)</p> <p><u>д) Дидактическая игра на развитие внимания:</u> – Помогите маленькому рыбаку узнать, какую рыбку он поймал. – Как вы думаете, где ловил рыбу рыбак? Как вы догадались?</p>
<b>8. Итог урока</b>	<p>- Продолжите предложения, выбрав начало: «Я узнал...» «Я удивился...» «Я запомнил...»</p> <p>Чем понравился вам урок? Что нового и интересного вы узнали на уроке?</p>
<b>9. Домашнее задание</b>	<p><b>Нарисовать рыбу.</b></p> <p>Домашнее задание я на перемене запишу Вам в дневники на следующий урок.</p>
<b>10. Рефлексия</b>	<p>Итак, ребята, подошёл к концу наш увлекательный урок. Найдите на партах солнышко и тучку – покажите, какое теперь у вас настроение.</p>
<b>11.Оценивание</b>	<p>Спасибо за урок! Мне было очень приятно с Вами работать!</p>





ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

**Обучающийся:** Слепова Анастасия Юрьевна

Профиль подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
«Олигофренопедагогика»

**Тема ВКР:** Формирование активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы

**Качества выпускника,** выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (с умственной отсталостью), анализу результатов комплексного педагогического обследования детей на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+)

самостоятельность проявилась на достаточном уровне, как при планировании, так и организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР – 55%.

ответственность показан высокий уровень ответственности

умение организовать свой труд: логически выстроенный план проведения экспериментального исследования позволил своевременно провести констатирующий эксперимент, составить коррекционно-развивающую программу;

добросовестность: старательно и тщательно относилась к составлению и соблюдению плана экспериментального исследования, обработке и представлению эмпирических материалов исследования;

систематичность работы: вариант ВКР представлен в установленные сроки

иные качества: вдумчивость и заинтересованность в результатах своей работы

**Характер отношения** к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно

соблюдение графика выполнения работы: график соблюдался

сложности (трудности) работы над ВКР преодолевались в процессе дистанционных консультаций с руководителем.

**Вопросы:**

1. Какие приемы работы, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными для формирования активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы?
2. Какие научно-педагогические и методические источники послужили основой для составления методических рекомендаций по формированию активного словаря у обучающихся с умственной отсталостью?

**Рекомендации:** материалы исследования могут быть представлены на методических объединениях педагогов-дефектологов, на конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других), оформлены в виде статьи/тезисов. Рекомендовано поступление в магистратуру.

**Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:**

ВКР может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: \_\_\_\_\_



Дата 21.01.2021



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	<b>Слепова Анастасия Юрьевна</b>
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование словаря у обучающихся с умственной отсталостью на уроках русского языка в начальных классах школы»
Процент оригинальности	55

Дата 18.01.2021

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов